童山文集

補遺

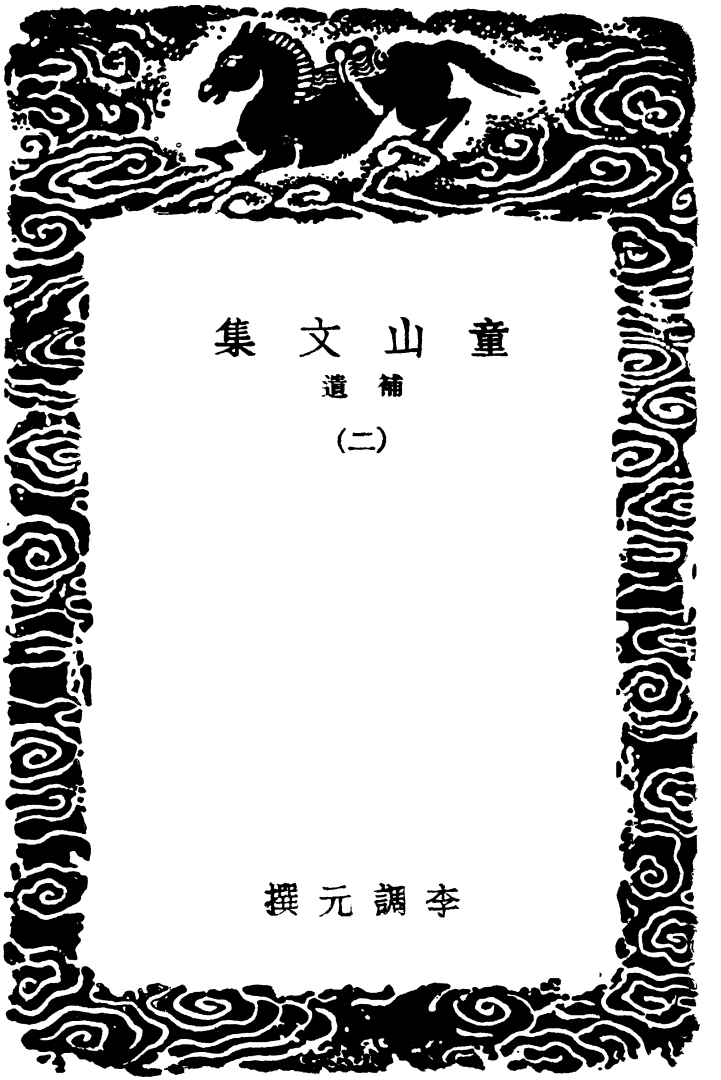
二

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行



童山文集

補遺

(二)

李調元撰

童山文集卷八

記二

什邡羅漢寺新建五百阿羅漢碑記

什邡北郭有羅漢寺。肇造於唐中宗時。馬祖出家之處也。一時名勝。爲蜀中冠。迨元末兵燹。明興。武四年。僧會了恩重修前中後三殿。正德初。邑人判簿曹城。復植栢三千株。今山門外猶存。萬曆中。則庠生徐應聘建大悲閣。皆邑人也。寺是屢興屢圮。嘉靖中則御史李之珍建大藏經樓

年八月起。至嘉慶丁巳年四月告竣。於是名與實符。眞爲羅漢寺矣。是役也。固由禮汀誠意感孚。所到樂輸。而亦由現任會稽甯公湘維名錡者繼任公後。一力贊襄。其事乃克有成。禮汀以衆善不可沒也。欲立碑爲記。並溯輸金各紳士男女、及諸山宿德姓名於碑陰。以垂永久。屬余爲記。竊考佛家有四果。一曰斯陀洹。二曰斯陀含。三曰阿那含。四曰阿羅漢。又有三乘。一曰聲聞。二曰緣覺。三曰菩薩。聲聞者、悟四諦而得道也。緣覺者、悟十方緣覺而得道也。菩薩者、行六度而得道也。羅漢得道。全由佛教。故以聲聞爲名。而凡有佛寺皆有之也。初佛既由無上法授迦葉。又屬十八大阿羅漢並眷屬等令其護持。所云住世十八尊者。是也。按佛經。十六應眞。自第一尊者賓度羅跋囉隋闍起。至十六尊者注荼半托迦止。又合提密多羅尊者、及賓頭盧尊者、爲十八阿羅漢。按今圖錄賓度列第九。而以九尊戍博迦列第一。自當以賓度爲是。所云五百阿羅漢者。皆佛弟子。今圖錄所云石橋五百尊者是也。涅槃經曰。昔有五百商人出海採寶。值千盜攘去。並剜其目。有人告曰。靈鷲佛氏能救汝苦。引至大林精舍。佛爲說法。證阿羅漢果。分形顯化。按五百名位具經中。繁不備錄。但相傳亦有異詞。如西湖游覽志所載杭州淨慈寺塑五百阿羅漢像。其第四百二十三位阿濕毘尊者獨設一龕。側身偃蹇。斜目覷人而笑。婦人祈嗣者必禮此炷香。不知何說。今圖錄四百二十三作最勝藏幢尊者。而阿濕毘尊者位次在二百三十一。毘又作卑。蓋不可深考矣。又一統志言。外夷火州有靈山。在土魯番西北。石紋如髮。番人稱爲十萬羅漢削髮涅槃之所。據此。則又不止五百阿羅漢矣。總之。阿羅漢尊者。永離諸惡。不受三生界也。佛法所化。如十大弟子、十六沙彌。其眷屬

自九百以至九千。皆得阿耨多羅三藐三菩提。今禮汀爲此舉也。充其善行。雖自百萬俱胝阿庾多以至阿僧祇。萬萬可也。其功德尚可量乎。其所供養又豈止什邡五百阿羅漢而已哉。殿既成。禮汀又取所遺募金。並馬祖殿臺井而培補之。於是百廢俱興。巋然爲一縣之大叢林矣。馬祖者。達摩祖師傳入中國之第八祖大寂禪師也。名道一。什邡人。父以賣簸箕爲業。生於景龍三年己酉。容貌奇異。出家於羅漢寺。後聞七祖讓大師道行甚高。因往南岳詣之。初至。獨坐一菴。惟習坐禪。讓師觀其神宇有異。聞其姓焉。忽憶六祖有脚下出一馬駒。踏殺天下人之偈。乃多方引導。一日將磚於菴前磨。馬祖問師磨作甚麼。師云。作鏡。馬祖云。甎何能成鏡。師云。甎既不成鏡。坐禪豈能成佛。馬祖云。如何卽是。師云。譬牛駕車。車若不行。打牛卽是打車。卽是汝若坐佛卽是殺佛。馬祖言下大悟。遂以心印付祖。復歸什邡羅漢寺。築說法臺。臺角穿一井。爲衆說法。大闡宗教。邑人稱爲活佛。中有老媼來觀云。此吾並舍馬簸箕子也。何云活佛。祖聞之作偈云。學道不還鄉。還鄉道不香。遂往江西開元寺演教。於貞元四年二月庚辰。忽謂入室弟子百丈山大智曰。吾至二月當還爾。其識之。至期委化。春秋八十。唐左僕射權文公德輿爲撰墓誌銘。卽今祖殿也。明庠生葛登名所建。應聘又與僧大才捐銅千金。鑄馬祖眞像。由此遂爲馬祖道場。今禮汀復爲此舉。建五百阿羅漢殿後。復繼馬祖道場。千萬世後。祖燈其長明矣乎。余故備載其事。使天下後世仰馬祖道場者。皆知爲月容弟子禮汀之力也。

彰明新建雙塔記

天有缺而媧補之。地有陷而鰲戴之。風水有遺漏而塔培之。塔者、所以培文風之不足也。說文云。西域名塔爲窣堵波。陸元暢謂。始於周穆王遊大夏。佛告鄔京古塔多神靈所造。其書荒誕不足信。然據揚雄、劉向言。於藏書見佛經有塔。是秦漢以前已有其名矣。而獨與文風無干。自唐太宗貞觀三年長安城南大慈恩寺造甎浮圖。藏釋玄奘所取西域佛經。時有鴈墮地而瘞之。故名鴈塔。唐韋肇及第偶題名寺塔。後登第者皆效之。遂爲故事。是塔之與文風相關會也久矣。彰明者。李太白讀書匡山處也。五代唐改名昌明縣。縣有山。前邑侯陳君以文風所關。立木塔於上。因曰塔子山。未及數年而瓦木蕩然。新邑侯明府馬君元龍以雲南名孝廉來撫茲邑。浩然歎靑蓮故里之委靡不繼也。於是與廣文芮君浤乾及諸紳士傅生等。商議重建。而以費巨未果。今歲甲寅。紳士因衞藏軍需告蔵。餘銀五百八十五兩。呈請以公濟公。即爲文塔之費。不敷者量力募捐。議詳既准。即於舊趾建塔。易木以石。並於文廟東創修奎星閣。與關廟樂樓遙映。復於下游西面太華山巔亦創建一塔於上。以鎖雙江之水。並成兩峰之峙。是役也。皆明府首爲倡勸。而親身監督。芮君爲多。功將竣。首事者持馬明府書來曰。敝治文塔久傾。歷歲發科寥落。茲士民咸思捐貲。業經告成。思非鉅公鴻文不足以誌。故以來告。余曰。余何能文。但余綿人。彰邑曾隸綿。故沿革頗悉。又丙午余曾遊其地。見山巒巢而不險。水澹沱而不疾。其中必有中和蘊藉之士。毓秀含英。特未有發其光而振其氣。如珠之在孕。劍之在匣。無人闡其奇而識其氣。故鬱鬱不出耳。茲既有錐子以像不律。復有輪相以肖鐵輪。則所謂障百川而東之。廻狂瀾於既倒者。韓昌黎之功不過如是矣。抑風水之說。余向

不信。然亦有可證者。吾綿自先君北路公。壬戌登進士後。十八年未有繼者。自趙州楊明府周冕創立文塔於南山。而己卯。余中鄉式。登館選。後戊戌、甲辰。兩弟鼎元、驥元、相繼入詞林。嗣是中者。絡繹不絕。楊君亦雲南人也。此余現身說法也。今是舉也。吾望彰邑科第之尤盛吾綿也。且不止盛吾綿。並題名鴈塔。尤盛於江浙大省之表也。諸生勉乎哉。豪傑豈文王而後興。發憤雖孔子而忘食。其所憑依。即其所自爲。庶無負馬明府與芮君區區屬望之苦心也夫。

綿竹縣諸葛雙忠祠碑記

乾隆五十三年九月十五日。余至綿竹城西。與羅君欽誥謁諸葛雙忠祠。得晤長老源機。羅君指長老謂余曰。君亦知祠之所由創乎。皆師之力也。都護之墓沒于西郭之荒烟蔓草中久矣。國朝康熙五十一年。雲間陸公箕永。始樹碣而表之。乾隆庚申。聊城安公洪德。復丈定界址。創立新祠而祀焉。嗣是歷任邑令及諸縉紳先生皆有題識。黔南徐公鎮來綿。復廣而新之。然守祠者。卒不得其人。源機者、縣北王氏裔也。幼通禪理。披剃于廣化院。年方舞象。又投祈祥堂鑑文和尙方丈。遂悟上乘。師器之。薦主是祠。二十五年春。徐公招令拄錫。師感徐公之德。而憫祠之湫隘囂塵。不足以妥神也。乃奮志振興。擴修西廡。建設東廂。復購羅氏治先西園一區。以廣祠基。于是拜殿山門。以次舉立。二十八年復購治永街址住房一區。以建坊表。三十八年又購東園一區。以成方圓。遂建鐘鼓樓二座。復嫌山門逼市。又購趙氏房地一區。使墓前隧道直達西街。翬建樂樓三楹。使余書山門楣。曰漢諸葛都護衞父子之墓。而總題曰。諸葛雙忠祠。共計

前後歷年十二。買地三區。費銀二百二十五兩六錢。並得西鄉李君捐田五分八釐。俱經呈縣註册。皆吾師之食辛茹苦有以成之。又慮其不足以壯遊觀也。陸續添建迴廊庖湢。甃墻砌石。蒔花種竹。遂爲此地叢林之冠。雖由十方佈施。大半出于一己解囊。微師一身荷擔焉有如是之巍煥哉。請爲文以記之。以不沒師之功可乎。源機遜謝不敏。余維諸葛武侯之在漢季也。受永安之託。感魚水之恩。不憚鞠躬以事孱主。及卒于王事。囑其子孫。不使內有餘粟。外有餘財。家風有素矣。以故鄧艾入蜀。父子皆冒陣而亡。可不謂忠乎。乃陳壽挾父髡于蜀之仇。于蜀志武侯本傳。則譏于治戎爲長。奇謀爲短。故雖連年動衆。未能有克。而于都護父子則曰。美聲溢譽。有過其實。推其意。必不使武侯有孝子賢孫。亦可謂小人之腹矣。且以武侯三世之忠。光于天壤。而壽必以一人之私。索垢求瘢。已非人情不可近。及觀譙周本傳。于勸禪之降。則謂劉氏無虞。一邦蒙賴。皆譙之謀。持議顛倒如此。可不謂之穢史乎。余向有讀史詩云。武侯三世爲劉死。陳壽私心挾父仇。如此雙忠猶曲筆。又將何罪問譙周。蓋謂此也。今聞源機之建置。實爲功首。而又不爲陳壽所惑。直曰諸葛雙忠祠。不但二公之忠魂爲之慰。而武侯在天之靈。亦爲之慰矣。又況源機建立之功。復如是之彰彰不朽哉。羅君以爲然。遂爲之記。

重修綿竹縣岳忠武鄂王精忠觀碑記

鄂王生于相。薨于杭。封于鄂。而戰功最著于郾。故四地皆有祠。一在彰德之湯陰。一在錢塘之棲霞嶺。一在武昌之洪山右。一在汴水之朱仙鎮。此外有建者要皆王所經行地。而蜀則王足跡所未至也。綿竹之

祠于何有。原其始。蓋自張魏公而來也。公綿人。與王同時爲將相。而祠基爲南軒故里。南軒公之子。家藏有王送公北伐詩。刻于石。以亭罩之。去城南二里。後人遂卽其地爲精忠觀。此祠所由來也。顧歷年旣久。廟貌傾頹。辛亥夏。縣尉河南李君太青泝任展拜。肅然起桑梓之敬。顧狐兎而悲之。爰集紳士黃多稼、張鴻耆等倡輸重建。變蒿萊爲棲棟。易巾幘爲冕旒。樓以鐘鼓。垣以松栢。並倣明正德中、都指揮李隆、範銅爲秦檜及妻王氏像反縛跪墓例。而易以鐵置觀前。但鑄秦檜而不及万俟卨張俊。誅首惡也。旣成。又揭湯陰石刻王楷書貽吉安劉氏墨莊二字手蹟。及隸書題許虎侯像後。至德顯忠、繩先啓後八字。摹泐於石。尉有兄振青者。工墨蘭。又圖蘭數本。爲王萬代流芳寫照。余爲題詩其上。屬惕齋弟書于石。不期年而工畢。于是王之忠魂慰而尉與諸紳之心亦慰矣。爰定以每歲二月十五日爲王賽會演劇以酬。四方攜楮帛而來祝者。不下萬人。今年春。余將赴成都。道出綿竹。適當賽時。乃得觀諸金石。從黃張諸君。悉其顚末。並屬余爲序。夫王之忠于宋也。其功爲千古第一。其冤亦爲千古第一。宋史本傳。贊其神武類關雲長。沉冤比檀道濟。可謂至矣。余不具論。獨念魏公于王平楊么則曰。岳侯神算也。于江上會諸大帥。獨稱王與韓世忠曰可倚大事也。命王屯襄陽以窺中原。則曰。此君素志也。是魏公于王可謂知已。惜也。王之被害正當公被廢二十年之時。倘使在朝。必當力救。斷不至坐視其死僅如世忠所云。莫須有三字。何足以服天下已也。今觀王送公北伐詩。亦可知誓埽仇烽。力圖恢復。有同志矣。是此詩實王眞蹟。而王孫珂金陀粹編程史。及歸安茅元儀所纂王文集。俱不載。亦無滿江紅一闋。可知王之詞翰遺佚者多矣。猶幸有

此詩刻存也。考王被害後。其神屢顯。一降于臨安西溪寨延紫姑神家。一降于皐亭山伯顏屯兵處。一降于安陸故祠旁。役人見白馬乘雲上天。種種靈異。紹興末。中丞汪澈宣撫荆襄。故部曲合詞訟之。孝宗始以禮改葬廟于鄂。號忠烈廟。嘉定四年追封鄂王。今名精忠觀者。以王初被捕證時。裂裳示何鑄。背有精忠報國四大字。深入膚理而名也。至王謚法屢更。宋淳熙六年謚武穆。寶慶元年改謚忠武。景定二年改稱忠文。元至正九年加封保義。明洪武五年詔仍稱武穆。從祀帝王廟。配享宋太祖。隆慶四年詔仍謚忠武。萬曆四十三年加封三界靖魔大帝岳武王。今皆稱武穆者。從其朔也。而要其歸實以理宗忠武之謚爲允。當時誥詞有云。李將軍口不出辭。聞者流涕。蘭相如身雖已死。凜然猶生。又云。始爲忠愍之號。旋更武穆之稱。朕獲覩中興之舊章。灼知皇祖之本意。爰取危身奉上之實。仍采克定禍亂之文。合此兩言。節其壹惠。特與賜謚忠武。據此。當永爲定謚。故題曰重修岳忠武鄂王精忠觀云。

象鼻嘴五顯廟碑記

五顯之名。佛典以爲華光菩薩所化。然不見於儒書。惟明祝允明所著集略有五顯記。引祖殿靈應集言。與天地同本始。逮唐光啓。降於婺源王瑜家。言當血食於此。於是建宇棲之。宋大觀以後。累封王秩。宣和始封五顯迪功郎胡升作星源志。則疑會要不載。而推本于五行。五行者。象於天爲五緯。形於地爲五物。麗於人爲五德。又名五帝。卽所謂太昊、炎帝、少帝、譽、黄帝。其神卽勾芒、祝融、蓐收、玄冥、后土也。小宗伯既兆五帝於四郊。後人又爲五顯專祠於世。殆此義歟。論頗近雅。據此。則五顯正神其來舊矣。南村之上流

湔江有山迤邐而來．直插江滸曰象鼻嘴．厓上舊有五顯廟．未知何代頹廢．嘉慶元年二月．綿竹民某患瘵病．百醫不治．有雲遊道人於袖中探一紅丸．使吞之曰得此可除．依方服之果痊．以金帛謝之不受．問其姓．曰蕭．問其居．曰象鼻觜．後至山下訪之．遍問無姓蕭者．有父老沉吟久之．謂某曰．兒時曾聞祖父言．山舊有五顯廟．曾覽三教源流．五顯父爲蕭永福．一胎五子．俱以顯爲派．以聰、明、正、直、德爲名．而顯德居五．尤著靈異．能降妖安民．故後人祀之．其殆是歟．某乃登山遍閱．見有小土廟．以筊卜之．其應如響．遂捐金爲之立廟．而並塑觀音大士焉．則五顯信非虛也．

五顯再記

廟成日．來禱祝者日以千計．無不應驗．余時適走失伶僮戴富順．禱於神．神以筊告．五日後有人送回．至期．果應．時總會首張思禮、顏明程、謝廷輝、廖芳麟方議修大殿．余遂舍大柱四根．大梁一架．並書諸伶姓名年月於梁上．以酬神．今廟貌巍然矣．雖大功尚有待于諸善士．而首事不可忘其所由來．自元年十二月起．鳩工伐木．至二年十二月告竣．甫一年而成．會首因屬再爲記．以叙顛末．

伏虎寺碑記

伏虎寺在綿竹北十里．古稱樂善鄉．前無此名也．明萬曆年間此地有二寺．上曰竹林．下曰廣化．自兵燹後俱毀．獨古鐘尚在．有行僧通微．于康熙三十八年自龍安石牛寺來綿．插佔．倡修正殿．時邑侯雲間陸箕永任綿竹．深通堪輿．來寺焚香．見白虎太高．改名伏虎．此伏虎名所從來也．後通微又爲僧宣．壽五十

五長徒心月繼續培修壽亦五十四然未有田畝諸僧無以餬口也師弟心長當家辛苦焚修歷四十餘年改換後殿並造東西兩廊于乾隆二十八年始買余漢瑞水田九畝徒侄源機繼之未幾移住諸葛祠而心長徒源明幼年持家卽改換山門道路新修鐘鼓二樓又于三十九年買李登榜泉一道灌溉寺田付師弟源昶住持于五十六年又買陳超水田七畝零買水五寸今又修建大殿八卦攢頂安大佛韋馱于是僧廚庖湢花木亭園皆備然塑像自捐並未求助于人於是諸檀越相聚而議曰三代住持之功德偉矣厚矣大廈非一木所支福天實萬生所戴不有表揚何以示勸不有鴻文何以垂久而筆可千秋者惟綿州太史李雨村先生曷不往求之乎于是以書來乞序予思僧乃什方供養者也今不求助于十方而美哉輪美哉奐廟觀神貌一一莊嚴如荼如火燦爛光輝得不爲大功德乎有功德而不爲闡揚則非衆檀越之咎余之咎也乃爲弁其首

遊馬馳寺記

馬馳寺在綿州北三十里中有靈井爲州八景之一井去南村僅十里髫年讀書在鶴鴿寺去寺數里欲遊之而未得後服官三十年時時縈念人有問靈井者愧無以應也今年九月二十六日紅葉初飛黃花滿地余弟龍山謂余曰曷不作馬馳遊乎余欣然便攜門人黃生從一奚童肩輿出門由馮家觜山口沿羊腸攀鳥道過雙石橋迤邐至寺寺在鳳凰山麓左爲九龍山橫雲擁翠廻環如抱右爲金頂山山頂一松如繖如蓋登山而望氣象萬千洵一大道場也殿宇五層第一爲樂樓樓下巨石有馬足踏痕寺所由

名也。二層爲靈官樓。三層爲金剛殿。再上四層爲關帝殿。再上卽佛殿矣。所謂上主靈。廟雖毀。基猶存焉。兩廊十餘間。僧才二三人。不免古寺牢落之歎。禪房前有桂樹。大可數十圍。蔭蔽一畝。百餘年物也。西廊有紫薇。根幹奇古。如攫如拏。皮脫而膚現。搔之則動。所謂怕癢事也。東簷有樹一株。如盌大。葉似枇杷。而長可尺許。葉叢於顚。皮似白楊。異之。僧曰。此石瓜樹也。六月開花。八九月結子成穗。余因乞其子。種之殿前。石臺下有碑。爲明嘉靖二十三年。左綿高第爲比丘妙叢撰修理正覺寺記。又由外垣折之殿後。有一碑。爲明成化十三年。釋桂菴爲其師默菴撰歲身碑記。四方砌石。碑高一丈。寬四尺。向有亭。俗所云搖亭碑動者。今已圮。兩碑皆爲荆棘所縛。而字尙明顯。亟命余弟與門生錄之。顧所謂靈井者。獨不見。僧曰。井在山下方家壩。去此尙一里。盍往觀乎。遂命僮人肩輿覓路。至則井在野田中。有兩婦方據井雩薑。旁有兩汲瓶。曰此必是矣。問之果然。其井口有整石板。方其外而圓其口。縱橫八尺。有圓石井蓋。仰臥于地。寬廣亦如之。問之老人曰。此井向有光。如佛背光然。每風和日朗。井中絲氣或上。則爛熳爲雲雨。故旱禱輒應。啓閉以時。不知何時爲浴祖者所穢。遂不靈矣。故不復閉。今壩中民藉其泉以溉田。可灌二百餘畝。則仍食井之報也。然不敢浴。浴則病。故皆尊之曰。聖井。余聞而益異之。視其深不過數尺。而原脈混混。晝夜滋濡。遂至澤及百家。長我禾稻。此而不靈。尙何爲靈乎。佛光之照。若有若無。何益民生。則固不以此而易彼也。使天而雨珠。饑者不得以爲食。又何必詫龍珠出骨。雷震復墜之奇哉。老人以爲然。遂記之。

夜遊馬跪寺龍洞記

乾隆五十六年正月二十三日夜同邑人朱永祿宿馬跪寺僧雪眾言洞甚深曾裹糧秉杆遊三日莫窮其際余聞之欣然卽于是夜攜二僕前往雇人秉燭前導初入甚狹漸進漸寬寬處可坐十席平處可以馳馬中有鐘乳濕漬如滴又有倒懸石筍如觀音合掌及牟尼趺跏像皆金彩光明又有蝙蝠大如椀飛撲人頭不爲害洞至十餘里外有河聲澌澌如流沙然洞盡處復分三洞恐火不繼失歸路遂尋原途出兩邊多骷髏蓋明季避獻賊亂藏于此殆盈萬人其洞初甚狹者賊以火焚洞楣倒塡其口也此洞冬温夏涼時春寒未減故出時汗流被體僧云洞有狐每朔望日見黑風一道由洞而來立于前殿屋脊向佛如拜跪然逼視之輒不見亦奇事也因附記之

重修馬跪寺拍掌池記

釋家有因水而悟道者卽今之所謂拍掌池是也池在綿竹縣馬跪寺舊名隆平寺明曹學佺名勝志云遊觀者合掌拍之則泉水應聲而沸卽水觀禪師圓寂處水觀者蓋以水悟而得名也幼隨釋法進於定法受十戒後受教水觀家人取柴見繩床上有清水拾兩白石著水中法進暮還寺覺背痛問知命家人明往除此石背遂如初因爾習定不出山故曰水觀也事見高僧傳其曰馬跪者因蜀王妃疾召水觀不往王親往欲罪馬至溪自跪故名也隆平一名響應又名玉女皆以水觀得名也蓋水在是道卽在是也水觀之靈蹟如是而日久年湮水涸草深讀唏閣閣可乎余于今年正月二十三日始至寺住持雪眾鬚髮髟髟相見甚歡因留宿屢以爲言屬疏募鑿既募鑿矣又屬爲記請名其亭於是拍掌池復顯亭成卽

名之曰水觀可也。後之來者見水而悟。卽見道矣。如謂此一水而天下之水盡在于是。非道也。謂此一水而天下之道不在于是。又豈道也哉。

茶坪平定橋碑記

心不易平。似水則平。心不易定。似定石則定。人心如此。橋何不然。古鐵溪堡。由茂州至此稍平。故曰茶坪。今所謂神泉縣西山產者。幷佳是也。其溪源出千佛。至此爲坪水。峯峙淵渟。林木陰翳。估茶者皆聚族而居焉。坪水南流七十里。至安縣南與安昌水合而注于涪。而此橋在鐵溪。則猶濫觴之始也。闊不踰溝。激不過顙。而成都、龍安、松潘諸水胥會于是。春夏之交。懸瀑怒漲。過者恫恐。徒杠屢易。輒爲水捲盡。天下之不平不定者。莫若此鐵溪矣。焦三者善士也。乃與衆約。相水之平而定以石。猶愁其難于平。難于定也。求爲之命名平定。而後衆人喜可知也。曰今而後橋可平定矣。

略平牛王廟樂樓碑記

牛王者何也。農耕田。必用牛。牛於農有功。故神之爲王而共祀之也。樂樓者何也。每歲祀牛王。必演劇。劇必有樓。所以悅神而共樂之也。牛王廟不知始于何時。惟列異傳載。秦文公立怒特祠。應肇於此。今諸廟多塑像如觀音。而以牛爲坐騎。稱之爲牛王菩薩。不知何故。考清異錄。陽翟莊舍有田老者。謂牛爲黃毛菩薩。大抵皆農人以牛爲命。故尊之曰王。而親之曰菩薩也。王制諸侯無故不殺牛。註。穀者。民之命。牛植穀。王法禁絕。故本朝世祖章皇帝首重殺牛之戒。而各處地方有司並嚴湯鍋之禁。蓋爲此也。夫戒殺牛。

非細事也。昔齊宣王不忍一牛。孟子以爲是心足王。使今人而盡推此心。則君卽舜堯也。臣卽皐夔稷契也。士卽顏、曾、思、孟也。不忍於牛。卽不忍于人矣。故曰足王也。今之祀牛王而並建樂樓者。豈非不忍之心所感而並思悅牛神以求保衆牛哉。考大玉匣記。牛王神誕本在七月二十五日。今以十月初一爲祭日者。蓋七月農方收穫。故相沿改期以便民也。略平牛王廟本無樂樓。今之樂樓乃嘉慶元年十月某日。衆士民捐資所創立。例刻名於碑陰。而總其事者覃泰山也。

童山文集卷九

傳

綿州三高傳

高第。綿州人。正德甲戌進士。由吏部郎官。至雲南按察使。爲政精明仁恕。年未老。卽告退家居。以詩歌自娛。自號瓦屋山人。作爲文章。深窮理奧。撰天泉碑記。胷次灑落。學者爭誦焉。所居近西山觀。乃漢揚子雲讀書處。遺像在焉。第日與胡汝翼載酒往來。醉則摩筆留題。有詩曰。邱壑由來性所耽。誤從塵世一彈冠。歸來尙喜西崖月。還照吾家苜蓿盤。亦可想其襟懷矣。所著有蓉溪續集五卷。初綿州左都御史金爵居州城東三里。所居有水迤邐而南。入於涪江。水上多植芙蓉。因以名溪。頗擅林壑之勝。爵以按察使罷時。嘗構屋數楹。徜徉其間。名之曰蓉溪書屋。後復起掌憲。思之不置。于是禮部尙書劉春喬宇等。皆賦詠以紀其勝。士大夫聞而和者甚多。正德十四年。方豪裒集成書四卷。凡作者七十八人。至嘉靖二年。繼和者益衆。復屬第編爲續集。凡作者七十一人。總名曰蓉溪書屋集云。出四庫全書目

高簡。綿州人。第弟。嘉靖八年己丑進士。官吏部文選司郎中。時刑部尙書唐龍代熊浹爲吏部尙書。龍有才。居官著勞績。及爲吏部。年耄多疾。每事咨僚佐。輒爲所欺。御史陳九德劾前選郎高簡。罔上行私。並論龍衰暮。乃下簡詔獄。龍引疾未報。吏科楊上林、徐良輔復論簡。詔杖簡六十。遣戍上林。良輔以不早言罷

職。龍蟲爲民。見明史唐龍傳逾年復起用。至雲南參議。投劾歸。家居與兄弟縱遊西山。自號大鶴山樵者。其詩亦高古。與弟相埒云。

高節字竹所。綿州羅江人。見題名碑簡弟。嘉靖十一年壬辰。進士及第。第三人。授編修。署員外郎。三十三年甲辰。命太子賓客禮部尚書兼翰林院學士張潮、左春坊左庶子江汝璧爲考試官。以節與修撰茅瓚編修沈坤、彭鳳、歐陽暎等同充房考。時潮入貢院。三塲畢以病死。考試惟江一人。而後序則屬同考修撰茅瓚。是歲取中瞿景淳等。廷試賜秦鳴雷、瞿景淳、吳情及第。而少傅翟鑾二子汝儉汝孝俱與焉。少傅以嫌故辭讀卷。不許。既試。以進呈卷上。上疑汝儉等在首甲。因抑第一卷至第三卷。置二甲第四。拆卷果汝孝也。刑科給事中汪鋐、王堯日論劾。少詹事江汝璧修撰沈坤、編修彭鳳、歐陽暎、署員外郎高節。朋私通賄。大壞制科。大學士翟鑾以內閣首臣。二子汝儉、汝孝既聯中鄉試。又連中會試。若持券取物然。崔奇勳乃汝儉等師。焦清與汝儉結媚。又同受業。四人者會試俱一號。汝儉、汝孝、奇勳、皆彭鳳所取。詩經考官五人。何俱在鳳一房。歐陽暎亦汝儉等師。本同經。又改看書經。跡若引嫌。而陰助鳳尋卷。及沈坤之取中陸煒。高節之取中彭謙、汪一中。皆以納賄故。乞明正其辜。且欲追順天鄉試主考秦鳴夏、浦應麒、阿奉翟鑾之罪。上下其章吏部都察院從公參看。鑾隨具疏自理。且請特降題目。命部院大臣覆試。上怒曰鑾被劾有旨參看。乃不候處分。肆行擾辨。屢屢以眞無假爲詞。同夏言禁苑坐轎。止罪一人。全不感懼。敢以撰科文、贊元修爲欺朕。內閣任重不早赴。以朕不早朝。並君行事。二子縱有軾轍之才。豈可分明並用。恣意放僻如

此部院其參閱治罪。不許回護。部院復請下汝璧于理。嚴究。分別情罪輕重。上以跡弊明顯。大壞祖宗取士之制。遂勒鑾並汝儉、汝孝奇勳清及鳳、喚俱爲民。汝璧等俱下鎮撫司逮問。已法司會鞫。謂汝璧、鳴夏、應麒雖各阿取輔臣之子。然實非賄故。坤之取煒。節之取一中亦然。獨彭謙實以校尉張岳賄五百金而中監察御史王珩沈越失于糾察。罪亦難逃。疏上。詔杖汝璧。鳴夏、應麒六十。革職開住。不敘。珩、越降一級。調外任。節岳充軍。謙爲民。坤、一中、煒存留供職。出拿州別集科試考初。嚴嵩之入閣也。鑾以資格居其上。權遠出嵩下。不平。而嵩終惡鑾不能容。御史趙大佑劾鑾私同年吏部尚書許讚亦發鑾請屬私書。帝皆不問。會鑾子汝儉、汝孝連捷鄉試會塲。嵩屬汪鋐、王堯日劾其有弊。鑾遂獲罪。見明史翟鑾傳而節亦牽入嵩所屬劾中。遂敗。

贊曰。明世綿州三高齊名。皆以文章著。科名亦相埒。而出處略異。第以詩人自命。恬退自得。嚼然不汚。可謂明哲報身矣。簡雖廷杖遭謫。旋復用。亦以晚節自修。惟節以鼎甲開吾羅。爲明三百年所未有。然竟以科塲事充軍。賫志以沒。士論惜之。然當嚴嵩撓權之時。朝紳無不受其屠毒。其事起于嵩傾翟鑾而牽連被害。則其不附嵩可知矣。受賄之事莫必其有無。得無亦如魏忠賢誣熊廷弼行賄。以陷楊左諸清流乎。小人之害君子。何所不至。識者察其原委而諒其心可也。

左擗子傳

左擗子。羅江人也。姓羅。忘其名。以左手食。以左手書。故人稱爲左擗子。世居南村。幼習舉子業。屢試輒蹶。

遂絕意進取。喜星學。然絕不爲人談禍福。家酷貧。茅屋數椽。纔蔽風雨。而足不履戶。好睡。坐臥一榻。無帳幔。堆書滿几。烟塵坌入。而吟咏自若。有舉人世事就問之者。不應。再問。則作鼾齁聲矣。客去。朗吟如故。人以爲哦詩也。問之其子。則曰有口吟。無筆吟也。如是者五十年。今年已八十餘矣。余歸田後訪之。門巷蕭然。豆棚瓜架中僅一小屋。而家人父子俱欣欣有自得之意。入戶見睡榻上未醒。因屏立門外以俟。須臾從被出其頭。蓬首垢面。則鬚髮猶未白。問其子曰。何客。以余對。始徐徐起。張目曰。子非某乎。歸來好。歸來好。復睡。再問。遂不對。因辭出。其子遶戶種桑。爲乞六百株而去。

贊曰。左擗子者。其陳摶之流歟。日以睡爲事。而舉天下之大榮華富貴之事。無一足當其心者。此必有所見。非徒睡也。然觀其精神煥發。迥異槁項黃馘者。殆有道之士歟。至聞其歸來好二語。又似深明乎術理而不肯以輕洩者。倘所謂隱君子。是歟非歟。

四桂先生傳

四桂先生。不知何許人。慕五柳先生之爲人。因指亭前四桂以號焉。喜種花木。其先人有園一區。日自培溉。好讀書。家有藏書曰萬卷樓。每坐樓上擁書南面。以爲專城不足樂也。並絕世交。聞有從城中來者。言城中事。輒掩耳而走。以書聲亂之。顧性喜絲竹。不能寂居。又工樂府小令。家有數僮。皆教之歌舞。嘗畜黑驢一頭。亦諳音樂。每遇家僮登臺演劇騎之。甫唱。便旋轉而行。唱完。卽卓然而止。疾徐俯仰。能應節湊。人皆異之。先生與來。輒攜數僮。跨黑驢。遍遊名山大川。或經年乃歸。歸則仍獨居樓上。不與人見。人或見經

年不見黑驢與伶僮之出遊也。又多疑其爲仙云。贊曰。逍遙自樂之人。其天定也。不爲利疚。不爲威惕。所謂養其浩然之氣而不動心者乎。託身優伶之內。放蕩山水之間。以著書自適。其殆鹿皮抱犢之流歟。

朱貴傳

朱貴。浙江鄞人。余青衣也。爲人口吃。不識字。能強記。先大夫官餘姚時。年十二。事先祖文林郎英華公。公沒後。卽隨余。余時爲羅江諸生。讀書鵝鴿寺中。使司薪水。山高水遠。貴日抱甕取汲。未嘗言困。夜則烹茗伺讀。垂頭燈下。至余寢乃退。雖嚴寒毋怠容。而余性素慢。稍不當意。輒笞之。貴卽叩頭自責。退無怨言。人問之。則曰僕之事主。猶臣之事君也。豈有良臣而腹誹其君耶。以是人咸異之。是年秋。余赴省鄉試。受知於督學史忱堂先生。送錦江書院。時患肺病。貴侍湯藥。未嘗暫離。病愈。余將入闈。夢手金花一叢。以四枝分同行者。以語貴。曰。金色桂也。以四分人。則必中秋闈五魁矣。已而榜發。果然。明春。余至京會試。貴以他事留家。辛巳。余以中書官京師。貴侍眷來京。癸未。會試。余得館選。丙戌。授文選主事。數年家事皆託焉。戊子五月初六日。忽病。時方燕賓。猶強疾以候。余力使退。乃去。後又以飲食不節再發。遂不治。垂危。余問所言。曰。小人隨主十餘年。蒙恩遇極厚。今犬馬盡矣。主他日官爵未可量。但性太急。口太直。恐諒於君子而不諒於小人。願處之以和平。則死無恨矣。遂卒。自是如失左右手矣。翌日葬於陶然亭之西偏。貴善交。卒之夕。同人如沈雲椒僕易林、韋葯軒僕孫文輩數十人。斂錢爲佞佛起墳。隆隆然。樹其表曰。寧波朱貴之

墓。盡哀然後去。

贊曰。昔蕭頴士有愛才之僕。傳爲美談。今朱貴者。殆其人歟。事非其主。虐之而卒無怨言。何其賢也。如臣事君之語。其殆有所激而云然歟。見諒君子而不見諒小人。雖余生平知己未肯有以此事見規者。何言之痛懇也。嗟乎。如此人者。求之衣冠之列。吾見亦罕矣。而身賤青衣。又不獲年。則又何歟。

藍胡子傳

藍胡子。綿竹人。不知其名。美鬚髯。家貧。以樹藝爲業。周遊于搢紳之門。凡經栽植。無不活。故無論識與不識。皆稱曰藍胡子。其先本爲農。既而棄去學石工。勇力過人。凡城垣、華表、經椎鑿嵌鑲而成者數十所。皆極堅固。後又學梓匠。成大廈者數十家。凡宋角大小。皆極精巧。既而嘆曰。舜何人也。予何人也。日與木石居。得不爲人竊笑乎。予聞十年之計樹木。百年之計樹人。予不能樹人。姑寓其意於樹木可乎。于是去隱居于箐箕灘之研臺山。買園一區。樹藝花果。日以抱甕爲樂。不數年。皆成茂林。人見其栽培之無不活也。請代樹之。亦欣然而往。或助之鈔。則付之酒家。今年七十四矣。霜鬚飄蕭。又患足痛。一日。款門謂余曰。十年之計成矣。代爲人樹者。亦即借以樹人。意亦遂矣。今老而病足。將歸故邱。以就子養。沒世不稱。亦君子之所疾也。請爲述予志以傳。後可乎。予嘉其志而憫其老。遂爲之傳。又憐其藝之神。恐無繼之者。乞留其種樹書乃去。

贊曰。嘗聞柳州之傳郭橐駝矣。自以爲當吾世而得其人。將與之爲方外之遊。何意千載而下。又有藍胡

子。豈天憐予老而無友。生此人以爲歸田之友乎。何以飄然而來。忽又飄然而去。豈屑與市井伍而不屑與予伍乎。使此人而樹人。又何須百年之計哉。而人卒未有求樹之者。則亦惟樹木以終老而已可嘅也夫。

羅義傳

羅義。綿州之南村人。父兆鰲。卽吾外公也。生三子。長超、次玖、三卽義也。超、玖、皆慤謹。獨義不治生產。任俠仗義。好奇術。每爲人報不平。二兄皆惡之。幼時有老喇嘛至門求食。義怒其腌臢。逐之。不應。以石擊其顙。流血滿面。喇嘛遂臥地號冤。作死狀。義悔。扶至家。厚待飲食。爲謝前罪。喇嘛曰。無妨也。速以水來。義以杯覓水與之。喇嘛咒水而自塗其痕。頭皮如故。義神其術。出斗米求之。遂密授其訣。謂義曰。此鐵牛水也。以濟人則可。不可以自利。自利則不得其死也。遂去。鄉里有患跌折金傷者。醫之無不立驗。瘍瘡癰腫。並能治之。吾母吳太夫人患乳巖。火赤炊痛。飲食不進。延義咒水噴乳。便不知癢。以佩刀割其腐肉。遂愈。又善金石變化之術。以小石置杯中。蒙以帕咒之。卽成小銀錠。先君石亭公。庚午年。授徒觀音寺。寺前有陳五店。共試其術。始見滿杯皆石。去帕則皆銀也。陳五以爲眞。盡納之懷中。探之則又成石矣。義笑曰。此未爲奇也。櫃筒有青蚨。經我一搖則盡入吾袋。陳五不信。先出筒紀數。復入始搖。方聞鬱而筒空矣。陳五甚急。義出其袋笑曰。錢在此也。數之毫釐不爽。先君奇之。因延與飲。嘆食無魚。義曰可得也。以紙醮水成二團。投碗中。則雙鯉宛在水中。鱗鬣游洋。似新出水者。皆曰烹乎。義曰。不中烹也。傾之於地。仍成紙團。爲之哄

然。一日先君殺雞食。義見曰。何故殺生也。以手逗其頸接之。咒畢。雞復飛去。其神異如此。然義自有此術。不畏刀棍。頗多持及以爲能。非數十人不可近。或見斫傷。卽以水自咒。平復如故。前後傷人無數。兩兄患之。義曰。我終不以一人累兄也。然旣嫌我。我豈爲周處貽害鄉里乎。遂去。不知所往。癸酉。先君宰浙之餘姚。令余奉母買舟由涪開程。一日至重慶。上岸登酒樓。則義在焉。問余曰。汝來時。曾聞州中有人殺七刀尙活乎。余曰。不知也。後至酆都。復見之。並給予費別曰。君去。余亦歸矣。後余官京師。聞義殺人。前案發。爲孫法祖所獲。以印鉗其足。夾之幾斃。置鐵牢中者屢年。先是縣有甲首黃某者。素見信於孫。多剝民膏脂以邀官寵。鄉人呼爲黃虎。義之殺人而遁也。經一年。事已息矣。黃知其歸。密爲孫耳。又暗爲捕目。故獲。義以故恨黃刺骨。逾年孫去。赦出。義百計覓黃。黃巧避之。終不敢出。己丑。余自京丁父艱歸。見義於花街鎭。蓋新移來此。以舅故。登堂拜之。見精神如昔。而脚稍蹇。問其故。目光炯炯似大不平者。後戊戌。余服闋。補官提學廣東。鄉人有來署所者。告余曰。義以去年二月殺黃某於團堆之劇場。屠割無全膚。其殺黃畢亦自殺。余聞之。始嘆喇嘛之言。至此終驗也。

贊曰。怨毒之於人甚矣哉。黃與義本無夙昔之仇。徒以身充甲首。橫行鄉里。助官虐民。遂至身遭慘死。可不懲乎。殺一人而除一方之害。義亦烈男子也哉。

張節婦程孺人傳

節婦程孺人者。漢州張公淩霄之妻也。以子邦伸貴。封孺人。並請旌表。建坊於其第後營。故今人皆稱其

里曰花牌坊初孺人之歸淩霄公也年二十一未逾旬卽遭姑喪枕苫茹荼未嘗御帛時公與其兄超弟趨皆列上舍試輒優等一時有三鳳之目人皆謂取青紫如拾芥也卒不得意賫志以歿遺子仁壽甫七歲邦伸甫二歲矢志撫孤日則膏脂滫瀡以事舅夜則篝燈紡績以課子嘗謂二子曰汝父之彌留也囑我曰吾生平未竟之志將于二子是續汝善教之無使吾目不瞑言猶在耳吾所以不從汝父于地下者以汝二子故也若汝等隳厥志吾無以見汝父于地下矣二子皆涕泣謹受教未幾又遭舅喪煢煢在疚伯超亦相繼歿遺孤俱幼華門環立相對淒然孺人皆視如己子爲之擇師授室而諸孤亦視如己母無此疆彼界之分鄉人至今奉爲女宗仁壽者余之同硯而邦伸者余己卯之同年也嘗謂余言孺人性聰慧嫻內則爲外祖程公佩愛女以擇壻乘鄉而得公人謂有知人之鑒故余知其詳如此邦伸于鄉舉後簪發中州爲令署光州判宰襄城歷固始卓薦循良第一仁壽亦授廣西經歷先孺人歿然二子之貴也孺人皆得親見之其各有能聲皆出畫荻之教云孺人壽七十一卒于官署邦伸扶櫬歸里葬于三臺之樂安東原明年鄉人奉主入州之節婦祠州牧徐公德元親以鼓吹送之人以爲榮

贊曰程氏自宋以來爲蜀望族蘇軾之母亦出於程嘗謂軾曰汝爲范滂吾獨不能爲滂母乎世謂有此母方生此子今孺人以節孝著而固始又以循良稱忠孝之傳累葉不替其于蘇母若後先一轍焉天之所以而熾而昌者寧有旣乎

何節婦王孺人傳

綿竹固多節婦。本朝奉旌表入祠者七人。而以孺人爲首。孺人王氏。守貞靜。性至孝。年十七。歸赤水先生。相敬如賓。門以內。肅如也。生子登榜甫三歲。卽遭夫喪。誓以身殉。水漿不入口者七日。而諸親以貌諸孤勸乃止。事舅備遵內則。甘旨滫瀡。盥浴授巾。無不雞鳴而起。極扶持之養。歿身不衰。何氏自高曾以來。未有享大年。而舅壽至七十七。皆孺人之頤養所致也。顧少繼體。養從伯父女爲子。如自己出。與登榜皆左右膝下。日則紡績以訓女。夜則篝燈以課兒。數年無間。丙子。登榜年十八。升上庠。賀客盈門。孺人未喜曰。吾祖積德厚。吾子當不止此。後登榜感母意。學益力。不數年由廩生中己酉科第四名鄉試。祭墓回。奉觴獻母。孺人轉悲。請之曰。兒之成。吾可見泉下人。而泉下終不及見兒之成。吾是以悲也。先是孺人痛夫早沒。井臼親操。內顧煢煢。在疚。輒望靈而哭。以是得鬱疾。而登榜亦思讀書以報母。焚膏繼晷。夜誦不眠。亦得嘔血症。兒既不忍以病增母憂。而母亦不忍以病傷兒意。於是兒病痊。而母病轉劇。登榜不肯遠離。授徒近村。方謀北上。得一官以求祿養。而母病忽發。遂卒。享年六十。有司請旌表上聞。建坊於第以榮之。人以爲孝母孝子之報云。既葬之十三年。登榜爲綿竹山長。捧孺人行述見予。跪而泣曰。君知予之所以成名乎。皆吾母飴視荼苦之教也。生平行事。皆在人口。此其梗概。請君傳之。以不沒母。遂感其意而書之。以成其孝。孺人有才幹。家居少鄰。嘗終夜勤作。一日燈後。登榜赴學未歸。閉扉守候。漏四刻。有盜隔垣擲石。孺人暗起。著登榜鞋。橐橐作男子履聲。盜遂逸去。其應變如此。孫二。如淵、如瀚。瀚庠生。最知名。寓祥符寺。有和余蠟梅詩。頗佳。益信其昌云。

贊曰。欲知其母。先視其子。登榜爲山長時。予始見之。每于杯酒酬酢間。見案頭詩文。無非思母之作。其母之亡也。又爲畫影。朝夕焚香拜跪。而獨不喜作佛事。嘗以爲無罪而懺之。是爲誣母。曾作閻羅論以闢其說。至今鄉人皆化之。亦守母之遺教也。嗟乎。有是母始有是子。

童山文集卷十

書

寄袁子才先生書

合浦之珠。于闐之玉。波斯之珊瑚木難。產不一鄉也。南方之荔支。西國之蒲萄。青絳之波梨火棗。產不一邑也。而古之珍重者。必合而共稱之。且分而夸耀之者。何也。以其寶皆不世出之寶也。以其材皆不恆見之材也。如先生之與蔣心餘是已。然其間亦有高下焉。先生居金陵。心餘居鉛山。其地相去甚遠也。而今稱詩者。必曰袁蔣。然蔣實不敵君也。蔣工於詞曲。而詩則間出其奇。然微逃于釋。先生工於詩律。而詞則稍遜其長。然駢體皆精。故外之人多後蔣而先袁。何也。亦猶學者先杜而後李。先蘇而後歐也。然天之生人。不一而足。而地之生才。亦不一而足。先生居金陵。調居綿州。其地相去又萬餘里遠也。先生論詩曰新。調論詩曰爽。先生有隨園詩話。調有雨村詩話。不相謀也。而輒相合。何哉。豈亦如珠、玉、珊瑚、木難、與夫荔支、蒲萄、梨、棗之不擇地而生歟。我未知得與心餘驅馳後先否也。所惜者。調生也晚。音同鍾子。面阻韓荊。惟時于舍弟檢討墨莊處聞先生稱調不絕口。惟此歉然而已。然而調之傾慕先生者。已十餘年於今矣。記調初選庶常時。與新安程魚門訂交。見案頭有先生詩抄一册。讀而好之。因借攜出入。不忍釋手。戊戌歲。視學嶺南。遂錄付梓人。名曰袁詩選。以示諸生。然終未得見也。今年蜀中同年王心齋純一挈眷回金

陵。因取舊刻童山集。託其轉呈。懇乞刪削重刊。乃草此一書。起居左右。以代面談。原擬作詩寄懷。而行人匆遽。不及握筆。然思白樂天詩有云。已爲海內有名客。又占世間長命人二語。非先生不足以當之。可以代拙筆矣。先生今年八十八。調今年六十六。老皆至矣。書從今日去。未知何日回也。

與紀曉嵐先生書

調自歸籍以後。久不與京華大人通音問矣。而獨于先生有不能恝然置者。蓋以先生當今博學之第一人也。憶少時。由辛巳中書。與先生兩公子追逐文壇。馳驅詩酒。其一時意氣之盛。豈不壯哉。曾幾何時。而童頭齒豁。竟至于此。誠可慨也。自先生被遣烏魯木齊。曾與兩公子追送道左。即知先生不以此終。未幾。恭逢聖天子重修永樂大典。開纂四庫全書。當時宰相有薦四庫館非先生不可者。於是特恩賜環。仍命以翰林原官纂修四庫。其時林林總總。無非待詔著作之廷者也。而每遇一事之疑。則必曰問先生。一字之缺。則必曰問先生。或謂遠而張華可以比先生。則皆曰不如先生也。是豈非當今博學之第一人乎。以故文望日重。聖眷日隆。官歷貳卿。秩登司伯。疊掌秋闈。總裁春榜。出其門下者。皆如出孔子之門。嗚呼。稽古之榮。莫榮於此矣。調自與諸公子相識後。得先生發解之文。駢體之表。心摹而力追之。又承乏庶常。復見先生館課存稿。更口誦而心維之。惜乎在館未久。旋解吏部。觀察畿輔。遂覺雲泥之隔。不得復追陪於左右矣。然而未嘗一日忘先生也。曾記駕幸盤山。與先生相見於宮門。匆匆數言而別。以至於今。後遭事解官。心擬叩謁。而宦與索然。竟行中止。是年甲辰。適先

生領春闈。吾弟驥元得出先生門下。每見吾弟輒問曰。令兄安否。今年進士。令兄以爲何如。仍有賄得者否。嗟乎。以被廢之人。而尙蒙齒牙之及。亦可謂平生之知已矣。謂一生詩不學人。而獨於先生輒效之。如平定西域。平定金川諸七律。皆倣先生應制體是也。先生於予詩。亦唯見之應制。其他則未必覩焉。今童山詩集已刊。他人不寄而獨寄先生者。誠以先生博學。必有以擴其所未聞。補其所未見。而亦以見平日之拳拳而服膺者。非他人。惟先生也。

答王春甫學士書

去年乙卯。蜀中副主考。人傳爲青陽王太史宗誠。竊疑爲足下同族。及揭曉。考官回京。道出於綿。有愚姪帖王某來拜。乃知卽爲足下令嗣。問知爲庚辰探花。始大喜曰。先生有子矣。惜余以老病臥床。不及攀留款曲。僅以一帖答覆而去。今年始接足下書。並和前種竹詩原韻四首。及何須問三大字。兼接令嗣書。語意恭謹儼以父執見待。何可當也。聞又出差秦中。諒未在京。謝謝。足下往日書皆行草不楷。而此回獨用四六正書。意卽令嗣之代筆乎。不然。何其典麗而清新也。中間如以西蜀之淵雲。爲南宮之冠冕。翰林風月。吏部文章。祕府抽思。固早播詞頭之譽。公庭論事。寧徒署紙尾之名。曾擁節于皇華。旋開堂于綠野。數語。竟可作老夫一篇小傳讀。竊意抱疴老學士。未解作此。及至讀詩有云。射虎爭傳飛將略。粤東將帥駕樓船。俱以將軍見戲。則非老手不辦也。今特再和四首。從書中寄來。古云。老者不以筋力爲禮。豈亦不以筋力爲詩乎。要知老當益壯。當各于詩見之。毋徒以父子兵仗有捉刀人。苦我老夫也。

答趙耘菘觀察書

嘉慶五年九月三十日。天寒。獨坐小園。呼童生火。忽綿州刺史劉公遣人持書至。急啓之。則我故人毘陵耘菘先生同年手書。並寄陔餘叢考四十三卷。如獲至寶。遂忘其寒。持向風簷向南拜讀。惟恐其盡。而其詞或莊或諧。一種瀟灑之趣。則又似先生已到寒家。如聞其聲而聽其談也。噫。我二人。尚俱人間耶。以三十年前素相接愜之人。又以千古而後第一傾服之人。久絕音問。而忽得消息。此何異喜從天降也。憶自辛壬之間。得附譜末。同居京師椿樹三條衙門。僅斜對。過不數武。日與唱酬往返。每見先生玉堂著作。甫脫稿。即傳播人口。竊以此才天授。爲之執鞭。亦所忻慕。不意追隨未久。而內任外任。忽焉東西各方。雖踪跡或有時聞。而音容不可復接。以至於今。落落晨星。只有我二老。所謂感慨係之矣。自先生出守鎮安。愚亦不數年。視學東粵。見有持甌北集來謁者。云令嗣君。整衣款之。今閱來書。始知假冒。實可發一大噱。然因此而得君詩集。故雨村詩話中所選獨多。亦其力也。詩人皆稱袁蔣。而愚獨黜蔣崇趙。實公論也。余壻廣漢孝廉張懷湘。亦有四家選集之刻。謂子才、夢樓、兩先生及君與愚也。濫及乃岳。可謂阿其所好。此書蜀中盛行。不知可曾見否。愚自歸田來。頗放蕩於山水之間。雖有園亭聲歌之樂。亦不過風花雪月。借以耗散心期。擺脫俗塵耳。蓋不入州府者。於今十六年矣。今年老運乖蹇。忽遭達州餘匪。飛逼涪江。倉卒攜眷避寇成都。非敢學思曾兩聖。實以六十不與服戎。徒死無益故也。年近七十。老而不死。又復走兵。始歎人生在世。有壽不如無壽也。來書猶以將軍之稱見戲。其實新將軍尚見賊而退。何故將軍爲。然非天

上下將軍。殺賊如斬草。幾何其不俱屠也。所惜者。家有萬卷樓。皆在通永道任所抄四庫全書附本。及歷年所購宋本。並古器俱貯於樓上。自四月初三日。教匪過涪江。竊幸可免。不意初六日。爲土賊所焚。片物無存。不燬於教匪而燬於土賊。心實難甘。時在成都。卽奔赴藩臬諸公。並呈哭書詩三十韻。無不代爲痛惜。許以嚴治。隨令人赴州呈報。蒙劉公卽賞差傳喚。並承枉駕親驗。然至今猶未質訊。但微問大略而已。竊思土賊不過村中人。非如教匪之來自遠方也。村中土賊不過二三人。皆有名姓烟戶可稽。非如教匪之忽來忽去。無可捕捉也。打刼放火與教匪無異。乃放火不問何人。豈殺人亦不問凶手乎。今據看樓長工向貢所供。親見火起時。從中走出何士選、丁娃子二人。及打搶日。倡言燒樓之劉俸彰及子常祿宋士義三人。皆地方歷來竊賊巨魁。只在五人內嚴加刑訊。自然眞犯可得。如不得。卽將原告向貢。亦可訊其誣枉之罪。今但云賊不肯招。世間豈有不打自招之賊乎。此事想劉州尊必有神明善辨之法。定非模稜了事。故靜以俟之。不敢越訴。何也。此事遠近風聲甚大。卽欽差祭江瀆周東屏先生。亦所親聞。舍弟墨莊現出使琉球。亦有書寄聞。恐事或上聞。故亦不敢中止。蜀中教匪之多。其來有二。一嘯匪。處分甚嚴。官吏率多誨盜。不敢明正典刑。皆暗行處死。賊遂謂官怕嘯匪故反。一按糧派民。疊加無已。以至民無論貧富。皆辛苦終年。不能足食。故從賊反者衆。今日之土賊。卽將來之教匪。愚所以竊爲寒心也。愚刻有函海。諒已入覽。今寄童山詩集。伏乞查收。噫。我二人皆老矣。此書去後。不知何時復有書來。

附原書

辛巳探花。原任廣西右江道。趙翼。秋。私。陽湖。

同年至好。一別三十餘年。萬里相望。無由通問。回憶春明徵逐。詩酒流連。此景何可再得也。忽從姚姬傳處。遞到雨村詩話一部。載拙作獨多。翻閱之餘。感愧交幷。知足下之愛我有癖嗜也。伏念弟與足下。出處大略相同。然足下動筆千言。如萬斛泉。不擇地湧出。而弟循行數墨。蚓竅蠅聲。其才固已萬不能及足下。居有園亭聲伎之樂。出有江山登覽之勝。著書滿家。傳播四海。提唱風雅。所至逢迎。而弟終日掩關。一編度日。生計則僅支衣食。聲名則不出鄉閭。以視足下之晞髮扶桑。濯足滄海。又豈特楹之與莛耶。惟是年來海內故人。多半零落。袁子才、王西莊。俱於前歲物故。祝芷塘去冬又卒於雲間。惟吾二人尚愍遺無恙。東西萬里。白首相望。不可謂非幸事也。弟所著詩集外。已刻者尚有陔餘叢考四十三卷。未知曾得呈覽否。近有廿二史劄記三十六卷。今歲可以刻成。此後亦不能再有所撰述矣。雨村詩話中有趙雲菘子叩謁於廣東學署一段。足下提學粵東時。小兒年僅勝衣。從未有遊粵者。此不知何人假冒干謁。遂使弟有此乾兒。可發一笑。幷縷及之。想足下亦爲捧腹也。聞蜀中流匪充斥。而綿州獨晏如。可爲遙賀。然烽烟俶擾中。恐亦不免戒心。昔日將軍之稱。或將弄假成眞。弟翹首西瞻。惟時時洒酒祝平安耳。州牧劉君。係弟內姪。聞其居官頗有循良之譽。倘地方有守禦之事。尚祈協力佽助爲禱。吳雲蜀嶺。相見何日。醮筆縷述。不禁黯然。

答余秋室侍講書

今春有人至京。託寄新刻雨村詩話。新搜神記二種。呈上。聊通數字以寄。遙思秋間接奉覆書。乃知書已

收到。承譽言過獎。不勝慙汗。至言弟與袁簡齋如華岳二峯。遙遙相峙。並云。弟著述既富。兼之好古闡幽。多刻前人遺佚。尤勝隨園之僅刊家集。則正如龐士元稱人每躡其分。尤不敢當也。簡齋先生學既淵博。才又絕倫。自康熙己未鴻博王漁洋朱竹垞而後。殆無其比。余嘗有詩寄袁云。子才眞是今才子。天賜江淹筆一枝。非虛語也。調也。僻處西隅。聞見不廣。雖刊函海一書。意在捃摭益州耆舊。故升菴著作。收至四十餘種。以云好古闡幽。或有之。以云著述之富。則未也。所惜者。唐趙蕤有長短經十卷。以尚未刻刊爲恨。蕤、梓州鹽亭人。博學韜鈐。長于經世。夫妻俱有隱操。見孫光憲北夢瑣言。卽唐睿宗問蜀士于蘇頲。對曰。李白文章。趙蕤術數。是也。此書居易錄記徐乾學嘗得宋槧于荏平。不缺。明洪武丁巳沈新民曾刻之。今祇存九卷。但有抄本。然唐人著述漸稀。亦可當全璧矣。其書主于縱橫。而大旨通于實用。其言不悖于儒者。文格亦頗近荀悅申鑒。其間所引諸子書。亦可借以考證今子書之異同。洵奇書也。此本得之京師。末有提要云。乾隆四十四年二月恭校上。蓋亦四庫全書擬刻之書。而不知何以未刻也。今現擬刊此書。列于第一函之末。刻成。當寄呈以補前闕也。承示尊作百衲琴一册。化選爲律。讀之音韻鏗鏘。豈但較唐堂老人之集唐律爲勝。並高出于東坡之集陶萬萬矣。大考左遷。雖與舍弟驥元同以中允鐫秩。然足下今已越陞侍講矣。余弟仍守編修。胡可比也。奉覆不宣。

余集

附原書

寅秋使旋。道出綿州。雖不得奉謁。曾通尺素。以道契闊。今忽忽五更裘箑。歲序之遷流。如此其速。那得

不令人老去也。頃奉手書。如接顏色。欣快之至。所示近刻詩話則雋永不凡。搜神則奇詭可喜。古人云。不得異人當得異書。集謂得讀異書。如見異人。正爲老前輩道也。老前輩與隨園老人。正如華岳二峯。遙遙相峙。風雲變幻。兩不可測。而老前輩著述既富。兼之好古闡幽。多刻前人遺佚。此又尤勝隨園之僅刊其家集矣。集近況無足舉。似以坦率倔強。大考左遷。與令弟同遭此阨。雖於名場無損。而於宦途則又大遭荼毒矣。張生玉溪出京後。久不得其音耗。不知明春計偕北來否。念念。集選詩一卷。乃集近日消遣之作。其美人佳人二十首。化選爲律。自謂較之唐堂老人之集唐律爲勝。友人從臾付梓。遂刻出之。今奉呈一册。幸賜教之。鳧塘來云有便人返蜀。草草布覆。順候文祉。幸自珍愛。不盡。雨村老前輩大人侍集頓首。

答王蓮府編修書

乙卯仲秋。使節回京。道出綿城。蒙以謙柬見投。適病未獲迎款。至今抱歉。舍姪朝塏、弟鼎元子也。弱冠作文。略有奇氣。然好雜引書卷。不甚淳潔。余今年八月初一日至省。送其入闈。三場畢。塏以文質余。三藝皆用書卷堆砌。其孟藝爲交得見於鄒君三句。中有公孫丑通易孟仲子通詩樂正子通春秋三語。閱之、茫然不解。問塏言。公孫樂正。見陶淵明集八儒云。樂正氏傳春秋爲道。爲屬辭比事之儒。公孫氏傳易爲道。爲潔靜精微之儒。按何燕泉云。八儒三墨。出韓非子。大抵錄之彼書者也。但不宜用子據塏言。四書備考已引之。至孟仲子通詩。見闕里志。子夏以詩授曾申。申授李克。克授孟仲子。仲子授根牟子。牟子授荀卿。

卿授毛亨亨授毛萇疑亦不宜用據墟言四書類典已引之並言仲子爲孟子之子名睪田氏所生繙書對之果然若是則孟藝可用矣小子風簷寸晷而能博引羣書可望必中而但恐不高質之張雲谷竟云可元榜發果中三十名乃知足下高懸明鏡五色不迷而弟亦老眼無花益信文有定價且喜得出大賢之門爲幸也且出故人王春甫太老師門下爲尤幸也便中書此爲令尊大人一粲且使京中諸友聞之定當作闍場中佳話傳也

與董蕪林同年書

調拜自通州解組以來本無贓累原可捐復但以事類于賄恐一朝失足貽誤終身是以浩然歸里今已十五年而甘心不悔者爲此也自杜門以後惟以讀書爲事絕不交接一人如處甕中了無聞見雖年逾耳順而鬚髮尚黝恭聞今上歸政恩綸疊沛萬姓歡呼元惡首除賊匪解散聖君賢相萃于一堂無不以手加額共賀太平調自太上賓天本欲赴京奠哭而年衰例格攀髯無路呼嵩末由亦惟與田間父老曝背茅簷祝天子萬年而已顧自念老已至矣生平無他可稱惟詩文一道少年夙嗜因痛加刪削刻爲童山詩集四十卷尚有文集二十卷將次告竣平生之所著惟此而已孔子云君子疾沒世而名不稱焉究不知其果可問世否也未之能信實有漆雕開之意不無望於相公之一言也今特寄呈一部交舍弟驥元轉達仁者賜人以言當必有以示我也年逼桑榆料難謀面謹陳懷抱盡勝瞻依

與沈寄椒同年書

一日之談。竟作十年之別。人生在世。非相見之難。相知而不相見。爲尤難也。自歸田以來。久不通音信。非懶也。倦也。仕宦而不得志。則亦惟獨居衡門。箝口閉舌而已。亦安用與青雲之人。低首下心以自鳴其衷曲哉。然而有不得已于知己之前者。則又不敢終嘿嘿也。夫名士二字。最足誤人。昔晉陸機、陸雲、名士也。時稱二陸。而機好遊權門。與賈謐親善。委身王頴。卒爲孫秀所害。潘岳、潘尼、名士也。時稱二潘。而岳性輕躁。趨世利。與石崇諂事賈謐。每候其出。與崇望塵而拜。謐二十四友。岳爲其首。官至黃門侍郎。乾沒不已。諂事王倫。卒爲孫秀所害。又唐貞元時。柳宗元、劉禹錫、皆名士也。奔走於王叔文之門。與翰林學士韋執誼。及當時朝士有名而求速進者。定爲死友。順宗卽位。以執誼爲相。王叔文爲起居舍人。轉相交結。每事先下叔文可否。然後宣中書承行。謀議唱和。日夜如狂。互相推奬。皆自以爲伊、周、管、葛。素與往還者。相次拔擢。日除數人。俄而叔文敗。賜死。執誼貶崖州司馬。柳貶永州。劉貶連州。由此觀之。名士多有失身于權門者。其故何也。蓋名士負其才思。附青雲而顯。必借權門爲捷徑。而權門多作孽。思得善人以掩蓋。必借名士爲黨援。此必然之理也。然而亦有孤立而不肯失身者。昔盧思道仕高齊。久不得進。時和士開以傾巧便辟。有寵于神武。官至尚書左僕射。受貨納賄。穢亂宮掖。惟以諂媚自恣。朝士不知廉恥者。皆奔走其門。甚者爲其假子。與市途小人。同在昆季行列。有遇士開病。爲之先試嘗黃龍者。雖以左道事之。賢愚皆得擢用。有以正理干者。亦頗能捨之。見人將加刑戮。亦多營救。然旣免。則必諷喻。責其珍寶。謂之贖命。時士開方用事。或謂盧曰。何不一見和。思道素自高。欲往。恐爲人所見。乃未明而行。比至其門。立者衆矣。盧

駐轡望之。見二陸兩潘皆在。曰。彼何人斯。森然而與槐柳齊列。因鞭馬疾去。著孤鴻賦以見志。遂不出。見世說。陸潘皆晉人。葢以比當時名士也。此其識見豈止高人一等哉。易曰。見幾而作。吾謂斯人有焉。然今之名士。吾聞之矣。有所謂二吳、二李者。位躋九卿。名列六部。可謂赫赫矣。其趨附何人。余不敢知。然不知果能卓然自立否。吾竊爲憂也。二李予尚未識。二吳則固我與君同年也。君當規之。勿避數疏之嫌也。予老矣。無求于世。然鴻飛寥廓。弋人何慕。竊欲效前人而賦之也。

答祝芷塘同年書

余弟鼎元以艱歸。曾言遊江南時。見君于雲間。是宜有君書。而問之無有。昨李侍御楊棫以艱從京中回。是不望有君書也。而書忽至。書之來也。懵恍難憑如是。何況人之聚散。尤爲天地間懵恍難憑者哉。憶在乙巳。與程魚門出京。足下爲余二人餞別時。君爲侍御史。方學張網埋輪。大有豺狼當道之慨。後余回里。不二年。而以白簡彈司成贓款。坐是改官部曹。上意將以挫折之而後大用。而君意毅然謝病歸里。予初聞之。卽曰。君必不就。既而果然。自是久無消息。後鼎元自京歸來言。見君于松江。神氣勃勃。目光炯炯。不似甘于引退者。余竊疑之。今接來書。乃知坐講雲間。全家寄食。書有宦情本淡。風雪著書。不與九陌黃塵。較量得失。數語。乃眞達者之言。始悟前此皆傳言之謬也。夫人生如花開然。人之生也。以一世。花之開也。以一年。不論爲草、爲木。而培植之。灌溉之。始而生葉。既而發幹。及其時之來也。必有着花繁茂。紅則如火。白則如雪之時。過此則或有時而落。或無實而殷。譬如人之中年。或貴、或富、皆必有炫耀得意之時。過此

華落愛渝。亦漸衰矣。而猶欲再索春風。轉爲少年。是猶花向東君請再開一度也。其能之哉。自不如同寒鳥蟄蟲。塞戶閉口之爲得也。余家居來。雖容貌日衰。而鬚髮未白。然興尙不衰。頗能自遣。竊念此身非賤。萬金乃歸。不及時行樂。豈不負一刻千金之直。因就家童數人。教之歌舞。每逢出遊山水。卽攜之同遊。不見官府。不談世事。今且十五年矣。雖不能如足下皐比坐擁。有三千徒衆之盛。然日挈伶人。踰州越縣。亦不啻如從者童子之數也。近日脚力不健。絕不出門。日惟刪改舊詩。已經付梓。共刻成童山詩集四十卷。文集二十卷。從京中鼎元處。覓京塘寄來。不知能收到否。天涯海角。料難一面。倘不浮沉。見予書。不啻見予面也。紙短話長。縷縷不盡。

答姚姬傳同年書

憶庚子歲。僕由粵擧回京復命。道出桐城。未至十里。正思登堂。忽見長鬚執簡旁立。問之。卽君僕也。適獲我心。卽不至館。直排君闥。時已昏黑。拜太夫人于燭光之下。並及見諸子。與足下啣觴話舊。五更乃去。到京後。又承乏幾東者二年。卽緣事發伊犁。幸以萬金贖歸。今家居又十年矣。久不通耗。今接來書。乃知足下掌教金陵。起居佳勝。爲慰。蒙問何以伏處而不出。足見關心。弟之所以伏處而不出者。有三意焉。其一、一生賦性至蠢。過于剛正。不慣外任。誠恐再遭傾跌。不知何處又覓萬金也。其二、多與宰相爲忤。書稿則得罪于阿舒二公。揭員則得罪于英公。雖冤結前生。事由同官釀成。而內而同部。外而同省。事皆由永姓一人慫恿。詩曰。永言配命。當安命也。其三、一生以淸廉居官。本無贓累。原可捐還。而首相當關。非賄不准。

若一入其門。便爲其黨。誠恐冰山見日。遺臭萬年。此則寧終身廢棄而不肯爲也。昔年足下爲刑部郎中例陞知府。告病而歸。當時頗怪之。今乃服足下之高見也。昨足下書來。以我日逐優伶。以爲誠有以自樂。非圖樂也。目見時事之非。不可正言。誠恐遇事之時。一朝累及。故日以優伶自汚之。特不堪爲一二俗人言也。不得見足下。每于袁子才集中見足下之詩。不啻見足下也。聞君有賢子。已中壬子鄉試。大勝吾子。可喜也。又聞新著九經說十二卷。三傳國語補注四卷。現已開雕。刊成乞寄一部。如有書乞交城中敝同年王心齋純一轉交紅花船可至。

答開歸道唐芝田書

淚有情又似無情。嗟乎。淚何多事也。自別君後。獨上馱輿。不知何故。淚瀉如水。拭之愈多。誠以我二人年俱半百。此時皆欲各歸故里。後會未定何地。一轉背間。去吳去蜀。音容萬里。宇宙甚大。誰可與言。古人云。黯然魂消者惟別。殆非誣也。僕本多淚。因君衰絰之中。恐觸痛懷。故力爲忍之。至一分手。而淚遂坌湧。譬如黃河之水。百計隄防。使不得遂其性。而稍有疎虞。遂大肆潰決。蓄極思放。故一瀉千里而莫之能禦也。又念令弟碧田。爲人洒落。濯濯如王恭之柳。令嗣君磊砢英多。亦似阿戎可語。令坦本故友之子。翩翩不羣。凡皆難爲別者。此又淚之支分派別。迸流而不窮也。僕自通買舟南下。本意欲放遊吳越。歸船時。再遊台莊。赴豫與君作一月遊。並將僕此後出處。商質于兄。藉一二言而決。不期舟次濟南。聞君遭喪。遂無意南遊。先舍舟至汴。一唁故人。乃一既見止。即留苫側。朝夕共語。勸予世路崎嶇。山林可樂。不如早還。僕之

行藏。遂藉此一言而決矣。因立遣人命姪輩從夏鎮回通。僕亦由濟南而回。定以十月同歸劍南。不作出山想矣。非君知我者。誰解爲是言。以是淚愈忍。出愈多也。君亦知僕多淚。又詭計以安之。言明春安厝孔恭人畢。候僕來維揚。同夢樓先生共遊西湖。約以正月過江。君勸僕歸是矣。又爲此言者。亦明以詿吾淚。而淚先知之。故拭愈多。淚愈出也。淚之好事如此。而君又故爲引之。出城使人視行。次河使人候渡。下店使人備餐。淚至此亦枯矣。亦無可報命矣。當此之時。淚勢稍減。遂一拭而止。亦如河勢少殺。略加埽而已。合龍也。君讀至此。必破涕爲笑。則又君之爲吾淚所詿。然究不知是涕是笑。或笑是涕、涕是笑。故作淚說一首郵寄。君熟於內典。請試參之。

寄墨莊鳧塘兩弟書

聞初八日便行。何其速也。嬸母在京。自應早侍。書來。促予冬至前相聚。松楸之感。人孰無之。然老境顛倒。父與子皆避嫌遠出。此必能諒也。歸期未定。即令相聚。總付一別。反增惆悵。故寧遲回。兩弟詩文。紆徐和緩。無激昂蹈厲之音。其不及阿兄處在此。其高出阿兄處亦在此。譬諸水然。峭厓束峽。懸流倒瀑。非水之性也。其中必有怪石奇峯以激之。而後奮而爲雷霆。散而爲風雨。遊者爭賞其巖之競秀。壑之爭流。以爲千古奇勝。而挐舟者望之而心驚。稍一不慎。則舟爲齏粉焉。人皆沉溺焉。雖奔騰至海。而多衝決之患。是故矜才使氣者。工于得禍。若長江大河。則不然。瀰瀰平流。無岸無涘。一望了不異人。而舟楫濟焉。水族生焉。浩浩渾渾。徐行而至于海。故其源遠流長。不見其奇。而多厚福。其前所言。則阿兄之詩文也。故見爲奇

者。亦見其禍。其後所言。則兩弟之詩文也。故見爲平者。實見其福。爲人亦然。愚自去年來。便無意於人世。於人非不渾厚也。而渾厚反得刻薄之報。於己非不斂跡也。而斂跡反招侮辱之來。微有虛名。而卽以名見困。並非營利。而返以利累身。肝膽空傾。孤獨無恃。百謀不遂。霜鬢如期。惟願于人跡不到之境。漁樵不問之鄉。結一茅菴。以老天年足矣。朽木不中斧斤。蟲蟻何須再盡。猶欲強顏人世。猶之斷澗絕航。安望至海。愚則已矣。兩弟勉之。以兩弟英年蓬勃。爲測所到。如水之行。不憂不至于海也。去年塩塘有見懷詩云。著作留天壤。功名付太虛。可謂深爲我幸。墨莊亦有句云。詩人例窮蹇。蜀士多坎坷。則又深爲我悲。幸我固非。悲我亦非也。而今而後。悲與幸皆置罔聞。我之爲我。一付之蒼蒼之彼天而已。尙何言哉。尙何言哉。

與嚴署州論蜀嘓嚕第一書

論蜀嘓嚕。莫備於近日邱公論狀。公諱仰文、號省齋、滋陽人。雍正癸丑進士。曾官南充知縣。故知之最詳。見于所著碩松堂集。其言曰。嘓嚕、良民之蟊賊也。稂莠不除。嘉禾不生。又肌膚之疾痛也。跌蹉不去。則元氣不服。誠哉是言也。蓋嘓嚕種類甚多。大約始乎賭博。終于竊劫。其中酗酒打降。勒索酒食。姦拐幼童。殺人放火。或同夥自殺。皆謂紅錢。下此。掏摸爲生。掐包剪綹。犯法刺面。則紅錢不入。名曰黑錢。大約皆帶刀持棍。其短刀者曰線雞尾。長者曰黃鰭尾。皆以形似而名。相爭則鞘刀於棍。卽爲長矛。此嘓嚕情狀也。而其害皆起于窩。有利其潤而窩者。如嘓嚕賭博。店家抽頭。是也。有不敢不窩者。如荒山孤店。力不能拒。或場鎭心力不齊。若輩結隊太多。凶橫盤踞。隱忍留停者。是也。亦有礙於情面而窩者。如先爲嘓嚕。今有資

財已不入羣從前同夥來家牽引聚賭既有挾制復關顏面不便卻逐因緣奸拐若輩年幼者名曰小兄弟鬬殺相爭皆由此起是也種類不一皆爲地方害然未如今日綿州夏家灣郭家溝聚族而居之甚者竊以欲除噶嚕必先清里甲里甲清嚴自駐足無所然欲清里甲必先選保牌川省五方糅雜流寓無產者多以朝東暮西之人任充甲役按查則有照點則無有名無實焉能收效故保正牌頭必選老幹有田業妻室者充之諭令各戶門牌移去者繳除新來者註册此爲第一要着其次則必嚴約束立值日稽查之法某場幾保某保幾牌計牌保共若干某日應某保牌值日付以印簿硃籤俾輪流分查俱傳至某甲保家有無窩藏登注明白立時舉發如此週而復始不累花戶但責保牌月底一繳一換則責任專而約束嚴矣其次則必勤巡視巡視之法躬親爲要僉差下鄉徒多差擾捕官職小彈壓爲難如前任張捕廳至夏家灣爲賊匪驅回周汛司至郭家溝被賊匪打轎是也總在印官躬親巡視擇場分大而離縣遠者或界連他縣噶嚕最易出沒往來者除因事帶役查巡外仍不時減裝輕騎親臨其地庶里甲保牌弊竇潛消而法令嚴明矣其次則必信賞罰有窩則盡力根究或某甲保牌狥隱一經花戶鄰右舉首則嚴責更置倘拿獲噶嚕到官則親給花紅以鼓勵之立致賊匪於死地除荒山孤店無益行旅者即毀其坊巢諭令別尋生業其噶嚕之結隊橫行勁踞酒肆者則于通縣場鎮挨門逐戶各設齊眉大棍大書專打拒捕噶嚕匪類八字於上立于門首以鳴鑼爲號齊力擒解既就拘執不得攢毆如此則他處噶嚕必聞風而遠遁而礙情窩留者亦自顧其身家而不爲矣然此必爲民上者先以德意宣布之後以刑法齊一之

則民皆有恥而無犯。又非一朝一夕之故也。今明公自到任以來。日惕息於驅匪。而匪卒不能驅。如近日江萬明、萬志、橫行南河兩壩是也。意者化民成俗之方。毋乃稍疎歟。敢布腹心。伏維裁奪。

與嚴署州論囤嚕第二書

昨以囤嚕橫行。致書商酌。承不棄芻蕘。俯加採擇。江萬明、萬志、已經毆斃。閤州稱快。然尚有株根未盡者。如夏家聚及陳單鎗。現流入敝庄醒園。白晝刼取衣物。今已命家丁擒獲。縛送至案。業蒙明公收卡。然愚尚有不能已于言者。伏以窩戶者。囤嚕之總頭也。捕役者。囤嚕之護身也。窩匪不去。則囤匪難除。而捕役不清。則囤嚕難盡。故清窩之法。尤必先清捕役。前所云。欲清窩戶。寄之保牌。懸以賞格。法誠至善。顧保牌有首者。有不首者。有利其分潤者。有不敢與爲仇者。計其急公向上之心。多不勝其自保身家之切。縱本官經歷所至。聞風暫避。誠有之。若云所過一清。則未也。是非確訪嚴拏。淨其巢穴不可。夫遠賊必有近脚。坐地亦可分贓。如近日之廖老四。乃囤嚕之頭目也。而藏於里甲宋士義之家。已經下甲百三十人呈報在案。而下甲捕役王燮又從而爲之隱蔽分肥。此愚所謂根株之未盡也。夫人皆知囤嚕之情狀路徑。藏匿寄頓。惟捕役知之爲最悉。而用捕役以治之。又百無一効。其故何也。囤嚕一種。半係革捕。此縣犯案逃充彼縣。類與各捕聲息相通。因緣爲姦。官賣之百。不如豪盜之一。盜之取利。十倍于官。夫是以嚴刑重賞而不應者。爲傷其同類也。是以星散之保牌。既遠而難周。而鷹眼之猾役。又狡而善變。俗所謂瞞上而不瞞下也。是以獄訟繁興。終日捕盜而盜不息。然則如之何而後可。惟在愼選差役而已。愼選奈何。凡充役

必擇有田產有妻室人明白強幹老練者選充快壯各班不加以捕役名號以本地之居民查本地之奸良引之左右究其的實其平日于某場某店多窩或暫留或久住類皆洞悉即僉副捕役躡其踪而防其弊指名查拿一有疎脫惟捕役是問雷動風行出其不意此與里甲保牌相濟爲功不得不分別揀用人不必多惟其實事不必數惟其當此非以賖役爲耳目也捕役一項譬如醫家用烏喙治病不至殺人斯可矣總之清甲爲清匪之源清窩爲清甲之根窩線既清捕役又妨斯根株可盡矣因目下此輩橫行身受其害不得不縷悉所見伏祈指示

與嚴署州論囵噚第三書

前書論捕役之法諒登臺覽近日偶閱邱粟海柴村集中載小說一條內有以鼠捕鼠之說可悟以賊治賊之法今以錄聞聊備採擇其說云有人惡其家多鼠而貓復與之同眠因取鼠之雄者數枚日飼之待其肥而壯也始閉之一器而饑之急則相食獸之性也久之弱者皆肉之矣再閉之一粟一爨弗與焉強與強相捕而尤強者出尤強者出而強者亦爲之肉矣閉而饑饑而相噬愈久惟存一鼠此鼠何以獨存則以其黠而健能食鼠以自肥也習與性成亦自忘其爲鼠矣忘其爲鼠而鼠於是乎貓矣其行鼠也其性貓也性似貓此鼠於是乎可用矣用以捕鼠羣鼠以爲鼠也寧知其柔而害物同類相殘也哉狎也而莫之妨奸也而莫之測包藏禍心投穴抵隙鼠之窟罔不知也鼠之技罔不識也其捕鼠也較之貓而倍巧焉主人愛之亦倍于貓較之貓鼠同眠者眞不啻千萬矣主人自有此鼠而羣鼠避之各攜其子女以

逃。永夜安眠。無窺屋翻盆之苦。無穿墉耗米之憂。鼠誠主人功臣也哉。久之。鼠與主人行坐追隨。近貍奴。一日。臥于主人之旁。客自外至。見之。訝其陰物。且肥壯異常。捶而殺之。主人傷之甚。葬之隱處。聚土爲邱。亦帷蓋之義也。其說如此。此以小人攻小人之術也。始則欲其相殺。不相殺。無以拔其尤。繼復欲其相食。不相食。無以除其害。左傳曰。余殺人子多矣。能無及此乎。客殺之亦無妨也。雖然。以鼠捕鼠。終不若以貓捕鼠之爲正也。然則以賊治賊。又何如以官治賊哉。居官者切當以貓鼠同眠爲鑒可也。

童山文集卷十一

說

性善說

性善者何。性本於天。故善也。天本在氣質之中。而能生萬物。其理固輾轉相因。而皆乘於氣質。健順五常之德。莫不昏明純駁雜見於萬物之表。反正微茫。交乘於一物之間者。氣質爲之也。如天之雨與水一也。然未至乎地。其形象不可得而言也。故人生而靜。既至乎地。則亦既爲水。而無復雨之形象。故方言性時。便已不是性。雨之降也。以潔器盛之則清。以汚泥受之則濁。入花藥者香。入廁溷者臭矣。不得謂清香者雨。而臭濁者非雨也。故惡亦不可不謂之性。不得謂雨之在天者。原濁且臭也。故曰繼之者善。孟子所謂性善。與夫韓子之言三品。周子之言剛柔善惡。皆舉清濁香臭而析言之也。此外一切偏駁之說。可不再喻而知其非矣。

氣說質

天氣而地質。陳了翁之言也。蓋以陰陽言。則氣陽而質陰。兼五行言。則陰陽氣而五行質。又錯而言之。則陰陽之氣凝結而爲質。五行之質交感而成氣。而氣又有氣之陰陽。質又有質之陰陽。在天在人。其理一也。父母之氣質。自有善惡不同。及受生所感天地之氣質。亦有善惡不同。和風霽日。善也。旱雹陰霾。惡也。

且陰陽、善惡之機、即一日之間、參差交錯、千變百幻、或同時而異地、或同地而異感、不可測也、人適與天合、則氣類必相同、天故與人違、則氣類必迥異、瞽瞍生舜、文王生管蔡、自是一時間感得天地之氣質如此、不待辨而知也、

月令氣候圖說

月令氣候之說、諸說各異、升菴云、呂不韋月令、自東風解凍至冰澤腹堅、後魏使入曆、爲七十二候、其所載與夏小正、淮南時則訓、管子書、汲冢書、互有出入、朱文公作儀禮經傳解、備引之、王氷注素問、亦引呂令七十二候、與今世行呂氏春秋及曆中所載不同、如桃始華爲小桃華、雷乃發聲下、有芍藥榮、田鼠化爲鴽下、有牡丹華、王瓜生、作赤箭生、苦菜秀、作吳葵華、麥秋至、作小暑至、蟄蟲坏戶下、有景天華、惟易通卦驗、亦載節候、而其書今亡、類書所引、若條風至而楊柳津、景風至而擭勞鳴、蝦蟆無聲、涼風至而鶴鳴、閶闔風至而靑蜊吟、日至而泉躍、泉躍即水泉動也、是古今節候之異、前人已備言之、然考琅邪代醉編、呂氏月令、芍藥華爲二月節、牡丹華爲三月節、今牡丹三月芳菲、而芍藥至四月乃華、此又不可解也、夏小正、正月采芸、二月榮芸、已屬不同、而班史曆志、周三月二日庚申驚蟄、周建子、三月爲今之正月、雖曆法因置閏、驚蟄亦有在正月者、然多在望後、不應在二日庚申、及考月令章句、孟春以驚蟄爲中、又自危十度至壁八度、謂之豕韋之次、立春、驚蟄居之、衞之分野、有壁八度至胃一度、謂之降婁之次、雨水、春分居之、魯之分野、然後知古以驚蟄爲正月、雨水爲二月節也、爾雅師古於驚蟄註云、今曰雨水、於雨水註

云。今曰驚蟄。可見矣。史記曆書。今謂孟春冰啓蟄。左傳。桓公五年。啓蟄而郊。杜氏註。以爲夏正建寅之月。疏引小夏正曰。正月啓蟄。漢與猶仍其舊。太初曆初行。亦未之改正。范蔚宗後漢書。乃先雨水而後驚蟄。則雨水爲正月中。啓蟄爲二月初節。自後漢始也。又西漢以前。穀雨爲三月節。清明爲三月中。先清明而後穀雨。亦自後漢始。班范二志可考也。明張鼎思云。今甲午正月一日雨水。二月二日春分。三月三日穀雨。四月四日小滿。五月五日夏至。六月六日大暑。七月七日處暑。八月八日秋分。九月九日霜降。十月十日小雪。十一月十一日冬至。十二月十二日大寒。節氣之定位也。考癸丑雜著。元至元甲午正月一日立春。歷至十二月十二日小寒。自元至今。蓋四百年而再遇。紛紛之說。迄未有定。善夫。馬氏之言曰。曆象日月星辰。以授人時。自堯以來。未之有改也。舜齊七政。周用五紀。其究一也。蓋日月星辰之往來不窮。或離或合。或贏或縮。進退相代。終始相循者。天以是而命萬物。而人奉之以爲令者。今曆是也。因詳加考定。按月令所載一歲十二月二十四日七十二候。備曆於左。庶使覽者不紊云。

蠢菴說

菴以蠢名。翁自號也。翁號蠢翁。故菴亦蠢菴。或曰。人莫不欲工欲巧。而翁獨以蠢名。其說何也。曰。翁之爲人。無一不蠢也。人皆巧於謀生。而翁四體不勤。五穀不分。人皆巧於謀利。而翁捆載而往。垂橐而歸。人皆巧於科舉。而翁上學楊馬。下效歐蘇。人皆巧于仕宦。而翁置君堯舜。自比稷契。人皆巧于諛媚。而翁直道而行。不肯枉道。又其甚。如金簏宜貽子孫也。而翁有則散之。至無乃止。賂賄宜交當道也。而翁閉門不納。

踰垣而避。田宅宜多置買也。而翁則恬淡自甘。不作求田問舍之人。衣冠以敬朋友也。而翁則草笠布衣。日廁田夫野老之列。尤不可解者。姬妾宜樸素也。而翁獨令之著羅綺。僮僕宜耕種也。而翁獨令之習歌舞。治家宜儉也。而翁則食客數十人。自養宜節也。而翁則狎客數十輩。記其蠢。則太史公之簡不足書。而肖其蠢。則吳道子之筆不能似也。故曰蠢也。然究有一不蠢者乎。曰有。好讀書。

六不齋說

孟子曰。人有不爲也。而後可以有爲。蓋言有爲。必先有不可爲者在也。學問深。則胷中有主。意氣平。則物不能搖。由是無事而靜。則如太空晴雲。舒卷自如。有時而動。則如雷雨滿盈。草木甲坼。古之人平時退居。渾如一團元氣。而及其出而應天下之事。則經天緯地之集肯歸焉。何者。有爲者。必先有不爲之事。內斷於心也。故夫不爲之一念。必先平居內斷於心。而後臨時外斷于事。非汎汎然取辦倉卒而但曰。我不爲而已也。雖然。世之可爲而不可爲者多矣。何必拘以六。而六其統焉者也。以六爲箴。是非之界。判如墨白。邪正之路。明如水火。若此者。豈遽云可與有爲乎。亦差賢乎無所不爲而已。故君子對靑天而懼。聞雷震而不驚。履平地而恐。涉風波而不疑。夫無不爲者。又安能有所爲乎。昔吾先大夫治姚邑。曾有六不以名齋。所言皆澤民之事。今余復續爲六不。則又歸本于修身。修其身而能治其國。其義一也。六者何。一曰。不爲勢撼。二曰。不爲利誘。三曰。不爲欲迷。四曰。不爲境遷。五曰。不爲邪惑。六曰。不爲氣搖。

養春軒說

以夏養春。董子之言也。養之如春。班固之說也。余歸田以來。杜門種花。知所養矣。彼上古以八千歲爲春。楚南以五百歲爲春。非善養者而能如是乎。草木如人。栽者培之。全視其性以善其養。因以養春名軒。以示園丁。推而廣之。存其心養其性。道不外是矣。

賣田說

今人有買田者。則人必喜之賀之。有賣田者。則人必鄙之薄之。而蜀之俗。多賣己之田。而以其資佃人之田。何也。蓋買田則田爲己有。己爲政。永久付之子孫。佃田則田爲人有。人爲政。予奪聽之業主。然則人何樂乎賣己田。而佃人之田哉。客有王澤潤者。實賣田以佃予田。余因問之。客曰。是有說也。予家曾祖父以來。置田不下千畝。而蜀俗好分。生子五人。而田各二百畝矣。子又生孫五人。而田各五十畝矣。孫又生孫五人。而田各十畝矣。計十畝之田。不足以食十口之家。又稱貸而益之。猶可支也。吾邑地當孔道。征徭俱按糧加派。每十畝徵糧三分。每分加平三分三釐。則一錢矣。雖國課應完。猶可支也。而官府每遇大役。則按糧令鄉保加派。每錢加至一兩。猶可支也。每歲加派十次。二十次不等。則疊至二兩、二十兩矣。凡遇過差公館、驛馬、酒水、門包、長隨、書吏、衙役、夫轎、皆于是乎出。而鄉約又借官私派。凡自用置田、修屋、飲食、衣服、亦于是乎出。而十畝五分。各耕不過二畝。畝之所入。不敵所出。故不如賣田以佃田。計值每畝五十千緡。十畝得五百千緡。可作壓佃。每五千緡可壓田一畝。五百千緡可壓田一百畝。既足食。以免室家之饑寒。又無糧。以免官役之追呼。業主雖與平分。佃者尚餘小半。終歲勤動。撙節之外。積儲粟豆花布。茅屋之

中。畜養雞鴨猪犬。冠昏喪祭。量力爲之。稍有餘財。買牛生犢。奚爲而不樂也。余曰。既有此樂。則予亦將賣田佃田矣。客曰。是又不然。君曾爲達官。有直聲。官猶待以禮也。租有家丁代完。糧差不敢迫也。又例免差徭。里正不敢及門也。所冀者。須世世子孫讀書有官耳。若一日無官。誠恐亦與我輩等也。客既去。予顧謂子孫曰。小子識之。何可一日不讀書也。

童山文集卷十二

考

古文尚書考

古文尚書藏之者孔惠發之者魯共王傳之者孔安國亂之者張霸、杜林獻之者梅賾闡之者孔穎達、蔡沈疑之者吳才老與朱子其間紛紛不一有西漢之源流有東漢之同異有東晉以下之傳會有宋元明及本朝諸儒之攷辨而終莫能衷於一按漢志云尚書古文經四十六卷爲五十七篇出孔氏壁中孔子裔孫惠之所藏也漢武帝時魯共王壞孔子宅得之與禮記、論語、孝經凡數十篇皆蝌蚪書孔安國取其書考之伏生所傳二十九篇多得十六篇因以獻之朝遭巫蠱事未列于學官劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十儒林傳云孔氏有古文尚書孔安國以經文讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋書滋多于是矣安國爲諫議大夫授都尉朝而司馬遷亦從安國問故遷書載堯典、禹貢、洪範、微子、金縢諸篇多古文自都尉朝授膠東庸生生授清河胡常以明穀梁春秋爲博士又傳左氏常授郭徐敖敖又傳毛詩授瑯琊王橫及平陵授惲惲授河南桑欽王莽時諸古學皆立世所傳百兩篇者出東萊張霸分析合二十九篇以爲數並採左氏傳書序爲作首尾凡百二十篇篇或數簡文意淺陋成帝時

求其古文者。霸以能爲百兩。徵以中書校之。非是。未久。黜其書。此西漢古文尚書之源流也。又按後漢儒林傳云。孔僖、魯國人也。自安國以下。世傳古文尚書。又云扶風杜林傳古文尚書。同郡賈逵爲之作訓。馬融作傳。鄭元注解。由是古文尚書遂顯于世。劉陶傳云。陶明尚書。爲之訓詁。推三家尚書及古文。是正文字三百事。名曰古文尚書。漢末之亂。無傳。隋志云。馬融鄭元所傳。惟二十九篇文。雜以今文。非孔舊本。陸德明釋文亦云。馬、鄭所傳。並伏生所誦。非古文也。孔氏之本絕。是以馬、鄭、杜預之徒。皆謂之逸書。乃孔氏正義云。鄭元于伏生二十九篇之內。分出盤庚二篇。康王之誥一篇。又泰誓三篇。爲三十四篇。更增益二十四篇。爲五十八篇。據此。則鄭氏雖遵伏生。而別有二十四篇之書。與隋志、釋文。皆不合。若以爲卽張霸之僞書。又與百二篇之數不符。或以爲杜林漆書。馬、鄭所宗。非安國之本。惜馬、鄭之注皆亡。無從考證矣。此又東漢以後。古文尚書之異同也。自東晉豫章內史梅賾上古文尚書。稱爲安國之本云。晉太保鄭冲授扶風蘇愉。愉授天水梁柳。柳授城陽臧曹。曹授之賾。派緒歷歷。似無可疑。然而舜典亡缺。取王肅愼徽五典以下之傳補之。齊明帝建武時。吳興姚方興于大航頭得二十八字。上之。遂爲今之五十八篇。東晉孔、鄭皆置博士。齊代惟推鄭義。至隋。孔、鄭並行。而鄭氏甚微。唐貞觀時。孔穎達等撰正義。惟遵安國。而不復推尋鄭氏。宋蔡沈作傳。因之。遂煌煌然以五十八篇之文爲古文尚書矣。此又東晉以後。古文尚書之傳會。約略如此也。然而陸氏釋文。明有孔氏之本已絕語。賾又何從得之。況鄭冲之說。他無所見。猶見于何氏論語集解。皆從今文而不從古文。則所敍派緒。不無倘張。故宋人之疑之者。自吳才老始。而朱子更

昌言之。沈之作傳。親經授受。而竟不用師說。別有回互何也。今人日以恪遵朱子爲金城之守。而于此全不知檢。又何也。或曰。危微精一。理學家奉爲宿海。若疑古文。則程朱先挂口矣。此一說也。自後元儒吳草廬銳然排擊。而趙子昻、王與耕、繼之。明歸震川亦銳然排擊。而羅敎仁、焦竑、梅鷟助之。近日山陽閻百詩。復作古文尚書疏證。搜瑕摘謬。幾無完膚。而蕭山毛西河大不然之。以草廬之引漢書已訛。而震川又以訛承訛。不復比較原文。何以杜隙。百詩之引史記。于年月更疎。特著古文尚書寃詞八卷。謂自漢至晉。古文不亡。稱之爲逸書者。以未列學官也。蹟所上者。乃孔氏之傳。非經也。大聲疾呼。其護之者甚力。餘姚黃黎洲是百詩而海昌朱流康同西河。一時皆窮經有名者也。禾中朱竹垞撰經義考。爲之調停。而心亦不以古文爲眞。曰是書久頒學官。其言多綴輯逸書成文。無大悖理。譬之汾陽漢鼎。雖非黃帝所鑄。或指爲九鼎之金。則亦聽之。卽如小戴禮王制、月令、緇衣篇。明知作者有人。未嘗廢而不習。至易之序卦。李清臣、朱翌壬申子、皆疑其僞。要不得而去焉。其言折衷和平。一時翕然推爲定論。而愚則謂不若分而區之。以消紛紛之訟。完伏生之本。以綿二帝三王之舊澤。判孔書成編。以揚道學之鼓吹。化爲楚漢之鴻溝。可矣。

唐德宗公主和親考

四川通志。西藏卽西吐蕃地。自唐孝德皇帝以公主下嫁番王。和親之後。始與中國通往來。西藏志亦載此事。按終唐之世。以公主下降吐蕃者二。一爲太宗、一爲中宗。並無德宗下嫁公主事。其始末有不得不

爲之考者。舊唐書。貞觀八年。贊譜弄讚始遣使朝貢。太宗遣行人馮德遐往撫慰之。見德遐大悅。聞突厥及吐谷渾皆尚公主。乃遣使隨遐入朝。多賫金寶。奉表求婚。太宗未之許。使者既返。言于弄讚曰。初至大國。待我甚厚。許嫁公主。會吐谷渾入朝。有相離間。由是禮薄。遂不許嫁。弄讚遂與羊同連發兵以擊吐谷渾。吐谷渾頓不能支。遁于青海之上。以避其鋒。其國人畜並爲吐蕃所掠。率其衆二十餘萬。頓於松州西境。遣使貢金帛。云來迎公主。又謂其屬曰。若大國不嫁公主與我。卽當入寇。遂進攻松州。都督韓威輕騎覘賊。反爲所敗。太宗遣吏部尚書侯君集等。率步騎五萬以擊之。斬千餘級。弄讚大懼。引兵而退。遣使謝罪。因復請婚。太宗許之。弄讚乃遣其相祿東贊致禮。獻金五千兩。其餘寶玩數百事。貞觀十五年。太宗以宗女文成公主妻之。令禮部尚書江夏郡王道宗主婚。持節送公主于吐蕃。弄讚率其部兵。次柏海。親迎于河源。見道宗執子壻之禮甚恭。既而歎大國服飾禮儀之美。俯仰有愧沮之色。及與公主歸國。謂所親曰。我父祖未有通婚上國者。今我得尚大唐公主。爲幸實多。當爲公主築一城。以誇示後代。遂築城邑。立棟宇。以居處焉。公主惡其人赭面。弄讚令國中權且罷之。亦自釋氈裘。襲紈綺。漸慕華風。仍遣酋豪子弟。請入國學。以習詩書。又請中國識文之人。典其表疏。高宗嗣位。授弄讚爲駙馬都尉。封西海郡王。進封爲賓王。因請蠶種及造酒碾磑、紙墨之匠。並許焉。永徽元年。弄讚卒。賫璽書弔祭。永隆元年。文成公主薨。高宗又遣使弔祭之。此太宗下嫁吐蕃文成公主之始末也。則天久視元年。弄讚玄孫棄隸蹜贊爲贊普。時年七歲。中宗神龍元年。贊普之祖母。遣其大臣悉董薰來獻方物。爲其孫請婚。中宗以所養雍王宗禮女

爲金城公主。許嫁之。景龍三年十一月又遣其大臣尙贊吐等來迎女。中宗宴之于苑內毬場。四年正月。制曰。自文成公主化往。其國因多變革。頃者贊普及祖母可敦酋長者。思託舊親。請崇新好。金城公主。朕之少女。豈不踵念。但爲人父母。志息元黎。若允乃成祈。更敦和好。則邊士又寧。遂割深慈。爲國大計。築茲外館。聿膺嘉禮。降彼吐蕃贊普。卽以今月進發。朕親自送于郊外。（全文藝文見）於是以左衞大將軍楊矩使焉。其月帝幸始平縣。以送公主。設帳于百頃泊側。引王公宰相及吐蕃使入宴。中坐酒闌。命吐蕃使進前。諭以公主孩幼。割慈遠嫁之旨。上悲泣歔欷久之。因命從臣賦詩餞別。曲赦始平縣大辟罪以下。百姓給復一年。改始平縣爲金城縣。又改其地爲鳳池鄉愴別里。公主旣至吐蕃。別築一城以居之。睿宗卽位。御史李知古上言。姚州諸蠻。先屬吐蕃。請發兵擊之。遂令知古繳劍南兵募往經略之。蠻酋乃引吐蕃攻知古。殺之。仍斷其屍以祭天。又張敬玄爲安西都護。又與吐蕃比境互掠。時吐蕃內雖怨怒。外敦和好。楊矩爲鄯州都督。吐蕃遣使往遺之。因請河西九曲之地。以爲金城公主湯沐之所。新唐書。元宗開元二年。其相坌達延上書宰相。請載盟文。定境于河源。未及定。達延將兵十萬寇臨洮。楊矩自殺。帝怒。下詔自將討之。會王復斬首二十萬。洮水爲不流。帝乃罷行。吐蕃本以河爲境。以公主故。乃橋河築城。今毀橋復守河。吐蕃遣宗俄因子到洮水。祭死士。且請和。稱敵國。詔不內。金城公主上書。求聽修好。且言贊普君臣。欲與天子共署誓刻。帝謂尋前盟足矣。不許。舊唐書。元宗十七年。朔方大總管信安王禕。拔其石堡城。斬首四百餘級。生擒二百餘口。獻其俘囚于太廟。於是遣使請和。忠王友皇甫惟明因奏事而陳通和之便。請遣使

往視金城公主。因面約通和。因令惟明及內侍張元方使吐蕃。見贊普及公主。具宣上意。贊普等欣然請和。令重臣名悉獵隨惟明等入朝上表。奉金甁一、金盤一、金椀一、馬腦盃一、零羊彩緞一、金城公主又別進金鴨盤盞等物。詔御史大夫崔琳充使報聘。仍于赤嶺各豎分界之碑。約以更不相侵。時吐蕃使奏云。公主請毛詩、禮記、左傳、文選、各一部。制令祕書省寫與之。正字于修烈上疏（見文藝）奏不省。二十二年。遣將軍李佺于赤嶺分界立碑。是年崔希逸爲河西節度。與乞力徐殺白狗爲盟。各去守備。掩襲之。大破于青海上。吐蕃自是朝貢遂絕。崔希逸以失信。快快死。二十八年。兼瓊取安戎城。詔及爲平戎坡。二十九年春。金城公主薨。吐蕃遣來告哀。仍請和。不許。使到數月後。始爲公主舉哀于光順門外。輟朝三日。此中宗下吐蕃爲金城公主之始末也。由是歷睿、元、肅、代、四帝。皆與吐蕃齟齬。嗣此卽爲德宗改元三。建中、興元、貞元、共在位二十六年。建中四年正月。聽御史中丞崔漢衡言。詔隴右節度使張鎰與吐蕃大相尙結贊盟于淸水。更載有盟文。而吐蕃旋卽叛盟。屢次犯界。至順、憲、穆、元、和之間。經劍南節度使韋皐連次大破吐蕃四十萬。擒尙結贊之子遮遮。後始略寧靜。嗣又歷敬、文、武、宣、懿、僖、昭、光、烈八帝。唐室將亡。疆輿日蹙。雖微有朝貢。而和親並無。是德宗公主與吐蕃和親。歷代並無其文。卽有豈無公主册號。新唐書德宗十一女。一爲貞穆公主。昭德后所生。早薨。二爲憲穆公主。下嫁王士平。三爲莊穆公主。下嫁張孝忠。四爲臨貞公主。下嫁薛劍。五爲普寧公主。下嫁崔諒。六爲晉寧公主。早薨。七爲文安公主。匄爲道士。九爲義川公主。早薨。十爲宣都公主。下嫁柳晟。十一爲晉平公主。早薨。獨八襄穆公主。下嫁回紇武義成功可汗。册曰咸

安以滕王湜然爲婚禮使事在貞元四年回紇傳而亦非吐蕃也回紇在長安西六千里居婆陵水側吐蕃在長安西八千里建國羌中相距二千所謂風馬牛也安得云德宗與吐蕃和親乎推原舊志及四川通志之誤必因西藏大詔前立有唐德宗與吐蕃盟碑有甥舅二主一語遂不詳其實而以爲德宗公主下降吐蕃殊不知甥舅者以太宗中宗和親在前世世可通稱也所謂甥舅之國豈得即歸德宗盟雖有之並未和親又豈得以盟即爲下降乎亦不考之甚矣至于西藏乃吐蕃西隅亦不得即云吐蕃史謂吐蕃東接涼茂松嵩南至婆羅門西至疎勒北至突厥地方萬餘里舊唐書謂劍南西山與吐蕃接壤武德以來開置州縣立軍防即漢之笮路按笮即邛笮與雅州通打箭爐即今之藏地也

李太白故里考

人莫不自耀其所居之地而欲耀其地莫不先誇其地所產之名人即偶爾流寓亦必聚而訟之所謂爭此朽骨如天球也然不必爭而爭之未有如我彰明之李太白者自唐李陽氷序其文劉全白撰其墓碣皆云廣漢人而論白者或曰隴西或曰山東不知白實生於綿之巴西也唐范傳正誌其墓曰白涼武昭王九世孫昭王隴西人隋末子孫以罪徙西域神龍時白父客自西域逃居綿之巴西而生白焉即今彰明之青蓮鄉也一作清廉在漫波渡離城三十里右爲匡山所謂匡山讀書處也唐書云白既隱岷山舉有道不就隱匡山蘇頲爲益州長史見異之則是白始終一蜀人也中間蕩跡縱酒以張垍之讒浮遊海岱子美所謂汝與山東李白好蓋白於時流寓山東亦猶子瞻之在黃州即以臨皐岐亭之地號爲東坡

居士也。如曰。太白山東人。則子瞻亦黃州人哉。彼南部新書。不察其實。遽云。白山東人。父爲任城尉。因家焉。而卽以任城令廳有白之祠。尙存爲證。何其謬乎。古語云。遠望者察其貌。而不察其形。不亦悲乎。

辨

海棠香辨

海棠。蜀客也。蜀之海棠皆無香。而惟昌州有香。香國之號。由來舊矣。然而香不獨昌州爲然。凡蜀海棠皆有之也。先大夫曾手植一株。在補過亭東。垂五十八年。大幾成拱。下有木香古架。轡葛其上。相與爭繁比茂。其枝叢密。其葉縹綠。每春花時。綽約滿條。外淺絳而內深紅。胭脂萬點。猩血千苞。然童而習之。未嘗知其香也。今年正月二十八日。余以海棠將放。不欲使受木香之欺。命園丁斬其刺藤。別豎櫟架。引蔓使上。于是撥雲見天。而凡海棠之昔腎于蓁蔓、受制于蟠屈者。皆理之伸之。而後海棠之精神面目。煥然畢露。然亦未知其香也。一旦舍苞滿樹。掩戶靜坐。淸風徐來。其香酷淸。不蘭、不麝。細而領之。非梅、非杏。乃出海棠。奇哉。何向之無香而今乃香也。何向之不知而今乃知也。豈以予爲知音者。而故貢其香以求知耶。抑久爲非種之纏素傷匪人之比。而今渣滓去。淸虛來。乃揚眉吐氣。一吐其香。以報予耶。由前而推。則知己我也。由後而推。則感恩我也。感恩我不敢。知己我或然。嗟乎。天下欲求一知己感恩而不可得。豈獨海棠也哉。昔羅江東隱在錢塘。手植海棠一株。宋王黃州禹偁題詩。有江東遺跡在錢塘。手植庭花滿院香。花木考謂。觀此杭州海棠亦香。不獨昌州。非也。蓋知己則臭味相投。故衆人不聞。而己獨聞也。王黃州亦江

東之知己也。

銘

天然床銘

羅江邑令楊君周冕。好奇士也。素知先大夫有奇癖。得古栢根于邑之東土。掘而贈先大夫。用百夫。溯江牽挽而安置于醒園。命曰。天然床。余作樹根亭以罩之。而爲之銘曰。

將以爲器耶。不足以盛酒漿。將以爲材耶。不足以盛棟梁。非几非案。非圓非方。不雕而有花藻之華飾。不琢而有蛟龍之飛翔。可坐可臥。可盃可觴。任我幕天席地大醉千場。而總不失天機之鼓舞。以遂其天倫之樂。因命之爲天然床。

贊

題方楨尊甫五世家慶圖贊 并序

方江河系出楚之嘉魚。名門舊族。簪纓累代。其母亦漢水望宗。遷蜀錦官城。喜其地沃。家焉。今五世矣。詩禮傳家。累仁積德。雍雍一堂。余今夏晤次君楨於崔新安處。手持一圖顧余曰。此五世圖也。余老。父母今年壽俱八袠。乞題。余竊喜五世俱慶之爲僅見。又皆臻大耋。尤爲僅見。允之。翌日謁其太翁。則鶴髮童顏。步履如飛。手不杖。眼不鏡。如四十歲人。子孫森如立竹。又皆挺秀不羣。正易所謂積善之家。必有餘慶也。因題曰家慶圖贊曰。

蒼松翠栢。其長耶。長江大河。其號耶。蘭桂森森。其天之所以報耶。何以一堂。有酒同酌。何以賞春。有花同目。何以見歲月之綿長。有鶴有鹿。吁嗟兮。惟有斯人。而後有斯福。

禮汀禪師像贊

這箇和尚。有些異樣。不長不短。不瘦不胖。遊遍名山。讀遍釋藏。從實用功。從空設相。功則轟轟烈烈。空則坦坦蕩蕩。不參禪而談禪者俱不能屈。不拜懺而禮懺者無不皈向。拄起拂子。豎起鐵杖。人皆謂。當今行腳和尚也。而不知滿口長鬚。乃前身五百阿羅漢中之達摩變相。

約

西川李氏萬卷樓藏書約

余奉先大夫石亭公訓。嗣後族衆丁繁。子孫有願析產而居者。除將田宅均分外。所有萬卷樓家藏四十櫥。分經、史、子、集四部。每部十櫥。皆簽記書名。有書目三十卷。名曰西川李氏藏書簿。子四人共管看守。不許分析。仍時添買續登書目。補注于後。如衆房有愛書佳子弟。亦許自備紙札。就樓寫讀。不得擅攜一紙下樓。誡以各書皆累代前人或手自鈔錄。或得於重價。聚之甚難。散則甚易也。余題樓聯有句云。科第冠三巴。是祖父忠厚所貽。已經三世。書香留百代。願子孫謹嚴封鑰。無失一篇。職是故也。凡諸子看守此書。亦應傳戒丁寧。毋令風飄雨滲。蟲蠹鼠嚙。每開樓時。尤須小心烟燭。遇六月六日曝書畢。即仍照經、史、子、集四部。依次安放樓上四十櫥中。毋得錯亂。方不負祖父付託苦心。倘傳之久遠。或偶遇不肖子孫。欲分

書籍。及擅借與人。甚則或因家貧。將書擅賣一本與人。此則非吾子孫也。許衆房子孫聲明家長。卽執此約。鳴官究治。願後來各老公祖父臺垂憫其祖父鈔購之苦。以重懲之。感且不朽。亦願吾子孫世守此訓。毋辱祖先。以招恥笑也。戒之戒之。

童山文集卷十三

跋上

華陽國志跋

華陽國志十二卷。較俗本多卷十中下卷。蓋書賈僅知挨次卷數刊刻。未審中下卽在第十卷內。復分中下二卷耳。是本蘇郡朱文游所藏。有惠氏鈐印。爲紅豆齋舊物。乾隆戊戌仲秋。修撰金榜得此本于丁小山。爲從來未見之足本。新安程晉芳魚門、書以相聞。較之漢魏叢書。幾多至一半。攷較精詳。博雅典覈。金榜以余蜀人。此志爲蜀諸志之祖。割愛以貽余。合諸志參之。益深服膺。因梓而行之。其偏傍字畫。悉照丹稜李氏宋本。不妄改一字。有與諸刻不合者。則分注於下。至各家刻華陽國志體例各不同。究以李叔厓爲定本。故卷首仍用李序。以各序附於卷末云。

古今同姓名錄跋

梁元帝撰古今同姓名錄。見於梁書本紀。及隋書經籍志。皆作一卷。此題三卷者。合陸善經所續、元葉森所補而名也。夫司馬遷不知有兩子我。故以宰予爲預田恆之亂。不知有兩公孫龍。故以堅白同異屬之孔門弟子。然則此錄非但綴瑣聞。供談資。亦讀史之要務也。較宋陳思之小字錄、郭萬里之別號錄、其有功史學。豈待問哉。至如明余寅別撰同姓名錄十二卷。周應賓又補一卷。近日王廷燦又補八卷。雖較此

加詳。適形其贅。椎輪之始。則舍此無由。

主客圖跋

余視學粵東。見坊間有鬻前閩學紀曉嵐所輯唐張爲詩人主客圖一册。居然善本。可以復還舊觀。但字多訛舛。且梨棗亦不佳。因覓工書另錄之。以成紀之美。唐人著作見於世者寥寥矣。雖得其半壁猶作完視。況實爲全璧乎。

廣成子解跋

宋晁昭德郡齋讀書志廣成子解一卷。眉山蘇氏撰。軾取莊子中黃帝問道於廣成子一章。爲之解。景迂嘗難之。其序略曰。某晚玷先生薦賢中。安敢與先生議論。然先生許我不苟。翰墨俱在云。按東坡此書語極精粹。能發人所未發。明范欽曾刻之。今不可復得。而東坡全集亦不載。應係當日單行之本云。

烏臺詩案跋

烏臺詩案一册。宋蜀人朋九萬撰。蓋蘇軾由祠部員外郎直史館知湖州。遭時蠹小舒亶等搆成詩禍。拘禁之原案也。附以初舉發章疏。及謫官後表章、書啓、詩詞、等而成之。直齋書錄解題。作烏臺詩話十三卷。明百川書志作一卷。今所得宋本。合爲一册。不分卷次。則非十三卷之舊本矣。書中遇朝旨等字俱擡頭。豈爲宋人刪併之與。抑所附章疏、表、啟、皆後人附益之歟。

素履子跋

素履子唐作宋誤大理評事張弧撰。分履道、履德、等十四篇。其詩唐藝文志不載。宋志作一卷屬誤。而晁昭德郡齋讀書志、陳氏直齋書錄解題、俱不載。今本係明范欽校刻者。雖其中頗有訛錯。然亦不可沒其眞云。

江南餘載跋

江南餘載二卷。不著姓氏。陳振孫直齋書錄解題引言。徐鉉始奉詔爲江南錄。其後王舉、路振、陳彭年、楊億、龍袞、各有書。六家皆不足以史稱。而龍袞爲尤甚。熙寧八年。得鄭君所述于楚。其事蹟有六家所遺或小異者。刪落是正。取百九十五段。以類相從。鄭君莫知何人。豈卽文寶耶。按文寶、江南人。宋開寶年中爲工部郎。所著南唐近事一卷。自序。三世、四十年、起天福丁酉、終開寶乙亥。據此。則此書爲文寶作可知。蓋近事所未備。續爲此書。故曰餘載。皆泛記雜事。實小說、傳說之類。均可以史目之也。然以備史採。則較諸書爲典而覈焉。

采石瓜州記跋

采石瓜州記。宋潼川蹇駒撰。見於奇晉齋叢談。作斃亮記。今仍原名。陸梅谷云。是書尙無刊本。抄誤甚多。偶于馬雲衢齋頭。借得善本。又云。此書不啻左氏之傳春秋。又云。閱古人傳記。最苦史筆庸下。此乃鐵中錚錚者。其推崇可謂至矣。余函海一書。意在表章鄉先輩。故梓行之爾。至其書則陸氏一跋詳矣。無以易其言。故並附載於書尾云。

說文解字韻譜跋

右說文解字韻譜五卷南唐徐鍇著後有雍熙四年正月徐鉉序云韻譜既成廣求餘本頗有刊正今復承詔校定說文更與諸儒精加研覈又得李舟所著切韻殊有補益其間疑者以李氏切韻爲正所言承詔校定者卽雍熙三年十一月與句中正等校說文事也巽巖李氏五音韻譜序云唐天寶末陳州司法孫愐刊正隋陸法言切韻爲唐韻本朝大中祥符元年改賜新名曰廣韻鍇修韻譜因之而鉉序亦云說文之時未有翻切後人附益互有異同孫愐唐韻行之已久今並以孫愐音切爲定然則是書初亦如鉉依愐音言切也鍇以開寶八年卒在雍熙校定之前十年兄弟並以文學近侍鍇特精小學於許氏書闡發尤多其部敍雖法易傳然特見義之端非遂以蔽許氏全書之旨故鉉苦許氏偏旁奧密不可意知今錯以切韻譜其四聲爲之冢名曰說文韻譜也李舟切韻唐志十卷宋志五卷唐人韻書孫愐李舟皆見於著錄而行世者孫愐爲多故鉉至雍熙時始得見李舟之書此內反切蓋卽依舟本爲之是二書者一以存愐韻一以存舟韻不特爲許氏功臣已也巽巖李氏之爲五音譜也引是書之序以爲置偏旁而以聲相近不若存偏旁於聲類之中益便披閱豈知是書之善正在不著偏旁則觀者因得復檢其故處而詳知焉此於說文全書有若總目然相需而不可相紊也若巽巖之書意欲兼有二書之捷則勢必使人於說文舊本不觀而觀此止矣說者遂謂四聲譜而說文亡豈篤論哉是書序曰五音凡五卷而毛氏引此序則曰凡十卷又此本於上聲分上下二卷而三聲則否崇文目暨宋志皆是十卷蓋刻者併爲五卷

而上聲尙仍其舊耳.

淳熙薦士錄跋

楊誠齋淳熙薦士錄一卷.乃爲吏部郎中時.上宰相王公册子也.首以朱子爲第一.足見知人之明.其餘諸公.各有評論.皆簡當覈實.卽今考語之祖也.山公啓事不可得見.存此以爲持衡秉鑑之一法.有薦人之責者.其可忽乎.噫.拔茅連茹.占之於易.貴玉賤珉.見之於禮.魚目不可混珠.駑駘不可以並驥.知人何以明.亦曰公生明而已.

張氏可書跋

張氏可書一卷.宋史藝文志、陳振孫書錄解題、晁公武郡齋讀書志、俱不載.祇文淵閣書目載有一册.而不著其名.惟愛日齋叢抄.引其中司馬光、文彥博、論僧道一事.稱惟張知甫可書.亦不知何許人也.今考所記.有僕頃在京師.因幹出南薰門事.又有見海賈鬻龍涎香事.是在宣和之初.嘗官汴官.復有紹興丁巳、戊午紀年.及劉豫僭號事.則由中原入南渡二十年矣.蓋其人生於東京.猶及見汴梁全盛之日.故都遺事.目擊頗詳.迨其晚歲.追述爲書.不無滄桑今昔之感.故于徽宗時.朝廷故實.紀錄尤多.往往意在鑑戒.其餘所聞軼事.多他書所未見.足備考覈.蓋亦孟元老東京夢華之流也.

舊聞證誤跋

李徽之在宋.有良史之目.所著建炎以來朝野雜紀.余已校行.蓋自爲南宋人.故半皆目擊.所記特詳.又

有舊聞證誤一書。雜採宋初以來各家說部所載。有關朝章典制者。加以辨論。證其訛誤。而凡軼聞瑣事有所聞者。亦並載焉。雖案頭之校本。亦史學之緒餘也。因並爲刊行。其引用語有未注出原人、原書者。爲補注於下。讀是書者。亦可服膺井研學史之精。不減龍門矣。

鄭夾漈遺集跋

莆田鄭樵、在漁仲、爲宋名儒。其著作與程朱諸人相輝映。予得其詩文遺稿各一卷。發抒性靈。素位自樂。藹然吾道之言。及其獻書陳詞。綳中肆外。概然以文章經濟爲己任。讀之令草茅增長氣色。所謂言大而非夸者與。陳振孫書錄解題云。樵自著書目一卷、圖書志一卷。其子歸翁述樵遺事。並著書目錄爲夾漈家傳一卷。余恨未盡讀之。然其略已見於獻皇帝書。及寄方禮部書內。方當遍覩之。以窺其全也。

古文尚書證訛跋

古文尚書者。宋王應麟所集鄭氏、注而撰爲此書也。其中頗多訛誤。余參考諸書。互相校正。誤者改之。脫者補之。遺者增之。不但鄭元原註。黎然不紊。即王厚齋原本。亦居然完善矣。考古文尚書正義。漢孔安國傳稱爲正義者。唐孔穎達序。謂蔡大寶、巢猗、費甝、顧彪、劉焯、劉炫、六家也。漢書藝文志敍古文尚書、孔安國獻。遭巫蠱事。未立于學官。較伏生口授今文多十六篇。魏晉以來。絕無師說。杜預注左所引。皆曰逸書。至東晉豫章河內梅賾始得安國傳。增多二十五篇。隋經籍志。靜室祕府存有古文尚書經文。今無有傳者。梅始奏之。有鄭書註、馬註。自隋陸德明據作釋文。唐孔穎達據作疏。遂與伏生二十九篇合爲一。據唐

以來。劉知幾列入史通。未言古文之僞。自吳域議之。朱子疑之。近閻若璩作古文尚書疏證。謂鄭元書序註所傳。與孔傳篇目不符。其說固確。至謂鄭注亡于永嘉之亂。則殊不然。考隋志。鄭氏與馬注皆著錄。稱所注二十九篇。釋文引之亦同。蓋去其無師說十六篇。故止二十九。與伏生數合。非別有一本注孔氏書也。至又謂稱孔傳以孔穎達之故。考史記、漢書。但有安國上古文尚書之說。並無作傳事。釋文引藝文志乃云。安國獻尚書傳。始增一傳字。則定從傳乃自陸德明。非穎達。惟德明于舜典下註云。孔氏傳亡舜典一篇。時以王肅註頗類孔氏。故取王注從愼徽五典以下爲舜典。以續孔傳。又云。粤若稽古帝舜曰重華協于帝十二字。是姚方興所上。孔氏傳所無。阮孝緒七錄亦云。方興本或此下更有濬哲文明、温恭允塞、元德升聞、乃命以位二十八字耶。則出王註無疑。始皇中雖增入此文。尚未入孔傳。故德明云。爾夫古文之書不傳久矣。古文之眞。毛氏奇齡有寃詞辨之最詳。蓋深惜逸書之眞。鄭注之散也。故鄭氏特註之。非鄭氏註者。經文不載。誠欲以存逸書于千百之一也。前有伏生經文。乃孔氏古文。目錄俱照原本。此本不多見。余故爲之校而行之。以多訂經傳之訛。故曰證訛。臚列亦有書矣。譬對亦有年矣。未敢一字出諸臆說也。質之賢者。以爲然乎、不然乎。按閻氏又有鄭元註十六篇之名爲舜典。汨作九共、大禹謨、益稷、五子之歌、徵征湯誥、咸有一德、典寶伊訓、肆命、原命、武城、胝契、同命、與古文二十五篇截然不同。此亦原本不載。應麟博學多聞。想當別有所據也。姑存而不論云。

雪履齋筆記跋

余家藏有曾浴學海類篇寫本。中載元郭翼雪履齋筆記。而書中有近時袁了凡數語。考翼字義仲、崑山人。自號東郭生。因以東郭先生故事名其齋曰雪履。常獻策張士誠。不用。歸耕婁上。老得訓導。假蹇而終。蘇州知府盧熊題其墓曰。遷善先生。又爲撰墓誌。載翼卒于至正二十四年。其文載朱珪名蹟錄中。距順帝北行。尙前三載。袁黃、萬歷時人。何由得見。蓋已竄亂非舊本矣。是書江行舟中。隨手雜錄。而議論多有可采。如解商書兼弱攻昧二句。取張九成說。解論語犬馬有養二句。取何晏集解說。皆爲有見。故爲之梓行。

大學古本旁註跋

大學古本一卷。漢獻王后蒼所傳。在戴聖禮記中。宋仁宗取以賜及第王拱辰。卽此本也。然傳者絕少。今所行者。朱子訂本。此外諸家所傳改本。率多僞雜。無足取。而古本之完善者。唯王文成之旁註尙存。朱竹垞經義考盛稱之。因亟錄之以爲復古者之勸云。

童山文集卷十四

跋下

山海經補註跋

周書昌太史嘗爲予言．升菴先生著有水經補註、山海經補注、二書．疏釋精確．足補酈道元、郭景純、所未備．惜水經注早佚．存者惟山海經一卷耳．予亟借而錄之．按何字度益部談資．水經補注、在所見已刻三十種之內．而山海補注．則云已刻未見者．今此本存而彼轉逸．何顯晦之各不侔也．仁和趙一清作水經注釋四十卷．引据原校二十九人．升菴居其首．則先生之書固有存者．予特未之見耳．又本朝檢討吳任臣博採衆說．作山海經廣注．見於浙江採輯遺書總目．予近日乃見其書中多取先生之說而折衷焉．則雖不見升菴全書．亦可窺其一斑矣．

莊子闕誤跋

莊子闕誤一卷．見於焦竑所刻升菴外集中．每條下所附．則採升菴經子難字中之莊子難字也．難字一書．余偏採未獲．故仍之．按明代著書博洽者．無過于升菴．與竑而竑有莊子翼八卷．末亦載莊子闕誤一卷．不題升菴作．直據爲己有．明人好襲．竑尙不免．他何論乎．

古雋跋

古雋者、升菴讀諸書摘錄古雋之語、以備觀覽者也、前唐馬總有意林五卷、皆摘諸子語、然未有成段錄者、此則一段一篇皆摘之、其體例又在意林之上、有此書則近時坊刻之諸子彙函、諸子奇賞、金丹粹白之書、俱可不讀矣、

哲匠金桴跋

哲匠金桴、升菴所採錄之韻府也、考諸鄭箋、築墻者桴聚壤土盛之以蘽而投諸板中、工匠之所必需也、譬之名言麗句、隨所得而投之囊中、故以名書爾、此書抉艷詞林、搜奇筆海、上溯周、秦、漢、魏、以至宋、元、凡古之經、史、子、集、語關對偶、皆擇其精者錄之、實泛詩濤者之仙槎也、每條皆注人名、或小解釋于下、出語極古、按書內四支韻、子欲居九夷、自註云、余謫滇南、同年提督孫繼芳命知州馮古建鳳嬉亭于趙州以居余、則此書乃戍所借以消遣、而後學慕之、且以爲詞學藉以沾丐焉、故外間刻本尚有云、

均藻跋

楊升菴說文先訓云、古字無韻字、均卽韻也、從禹偭切、按鷽冠子曰、韻、均也、均、不同聲也、升菴平生精于韻學、而此書則雖依韻編次、單爲詞翰設、不言韻也、大抵非詞藻古艷者不錄、故曰韻藻、與哲匠金桴書異而體同、但彼則摘其對偶、此則摘其散句、彼取之各人文集、此取之經、史、子、各書、故彼以人名註、此以書註、微不同也、每條亦小有注釋、或別引書以爲證、皆先生原本云、

古音駢字跋

升菴博極羣書。旁及鍾鼎銘識。其於字之相同而互用者。作爲古音駢字四卷。以補說文玉篇之闕。昔先生補註山海經。於朏山條下注云。朏古字。後人改刻作鵯。此等古字宜存之。甚矣今人之多妄也。

畫品跋

唐李嗣眞續畫品。錄畫家作上、中、下、三等。每等又各第以三。朱景元名畫錄。目分神、妙、能、逸爲四品。宋劉道醇作五代名畫補遺目錄。有神、妙、能、而不列逸品。蓋筆精墨妙。根于人心。士各有好。不可誣也。升菴自十一二歲時。與季父瑞虹龍崖二公論畫。作詩。大蒙訴賞。見於年譜。及此編所自記。今觀其詞。幽通微妙。能得畫之神髓。令閱者於言外得之。昔東坡論王維吳道子畫詩。末句云。吾觀二子皆神俊。又於維也歛衽無間言。玩斯言也。蓋卽東坡之所以品畫者乎。觀升菴品畫者。卽作東坡詩觀可也。

滇載記跋

滇載記者。升菴居滇所記蒙段七姓之事也。七姓者、張氏、蒙氏、鄭氏、趙氏、楊氏、段氏、高氏。卽史稱西南夷靡莫之屬也。其屬以千數。而滇最大。元封中以兵臨滇。王舉國降。時未有稱。及張氏受姓。後世遂爲長司。然七姓之中。維蒙、段、最久。升菴戍滇時。求蒙、段之故于圖經而不得。聞其籍于舊家。有白古通元峯年運志。其書用僰文。義兼象教。稍爲刪正。令可讀。故曰滇載記。蓋原有是書。而先生刪節之也。滇久已爲內地矣。覽此記也。猶想前從事列箐落而郡縣之。馴鱗介而衣裳之之景象也乎。

世說舊注跋

宋臨川劉義慶撰世說新語三卷。梁劉孝標註。段成式酉陽雜俎。引作世說新書。不知何時改作新語。相沿至今。不能復正。唐藝文志作世說十卷。有劉孝標續十卷。今其本不傳。書錄解題作三卷。與今同。載據注藻所云。原錄二卷。首爲考異、繼列人物、世譜、姓字異同。末記所引書目者。則又佚之久矣。孝標所註。特爲詳贍。故高似孫緯略亟稱之。其糾正義慶之繆。尤爲精核。故與裴松之三國志註、酈道元水經注、李善文選注。皆考證家所不可少之書。但多爲後人刪存之。可惜升菴自序。孝標全本予猶及見之。故爲此書以補孝標之佚。則意所佚之續十卷內語乎。雖篇頁無多。可寶也。古書亡考多矣。非有博覽如升菴。不幾佚而竟佚乎。

武后石淙碑刻跋

石淙碑者。武后與羣臣侍晏賦詩紀遊之石刻也。武后中宗妃。幷州文水人、荊州都督士彠之女。永徽六年。立爲皇后。中宗卽位。稱皇太后臨朝。尋自稱皇帝。改國號曰周。自名曌。在位二十二年。中宗反正。諡則天順聖皇后。有垂拱集百卷、金輪集六卷。所撰製字。多見各字書。點畫小異。釋音作十二字。六書略作十八字。今所見石淙共三十九字。除其重復。實十七字也。其中有非古文而后撰者。亦有本古文而后用者。夫古文遠矣。而創意變更者。卒皆起于季世。然亦不止武后也。考通志畧云。創意者。炅、春、炊三字並音桂。乃秦博士桂眞之後避地別居。各撰其姓之文而不殊本者。又云。靐音變。茜音迄。霾音毗。羿音礙。趾音芥、昷音舉、寔音褒、熒音擁、八字。孫亮命子桂據氏命姓。孫氏命子制十一字。惟炊猶得桂聲。而又無義。餘十

字聲義兩途俱不通。文而非文。字而非字者也。論變更者。及音沾。秦人以市買多得爲及。又罪舊作辠。始皇以其似皇字。改而作罪。至于對舊作對。漢文以言多非誠。故去口而作對。隋舊作隨。文帝以周齊不遑寧處。故去辵而作隋。疊舊作疊。新室以三日太盛。改爲三田。甌舊作甿。宋明以咼類禍。改而爲瓜。形影之影舊作景。葛稚川加彡于右。軍陣之陣舊作陳。王逸少去東用車。戶乒之山。三倉合而爲阪。音呈。章貢之水。後人合而爲贛。爲甖鄙各本一名。分而爲高邑者。漢光武也。鄚嫌近鄭。更而爲莫。幽嫌近幽。更而爲邠。此並唐明皇所更也。荒昏二義。元次山謚隋煬帝合之。古者結繩而治。後世聖人易之以書契。三代以來。見于經典。皆率由舊章。未之有變也。自李氏庸亂之主。厭故喜新。自謂非天子不考文。舉日行之古字。假帝制而自爲。亦蔑古之甚矣。況乎出淫昏女主。尚何考之有。然自唐以來。世代漸遠。各字書多引之。則亦古文中之一體矣。說者謂后之詩文皆崔融等所爲。則此等又皆出於當時文人之筆。非盡后製也。

跋鶴峯墨蘭十二冊

第一冊跋

鶴峯畫蘭多于醉後握筆。一掃千紙。斜斜整整。肥肥瘦瘦。曲盡其態。醒視之。有嫋娜如美人者。有秀逸如高士者。無不神氣逼肖。此冊兩莖一豎一倒。豎如高士。倒如美人。當是在糟邱生家作也。

第二冊跋

孔子曰。與善人處。如入芝蘭之室。久而不聞其香。芝、蘭自是二種。楚原九歌。採三秀于山間。王逸注。三秀

芝草也。此册象沅芷澧蘭之意。著于水澤淺草中。佐以靈芝。從其善類也。芝蘭生于深谷。不以無人而不芳。君子修道立德。不爲困窮而改節。觀此畫可以知其人。

第三册跋

世稱三友。竹有節而嗇花。梅有花而嗇葉。松有葉而嗇香。惟蘭並有之。此册花葉竝茂。彌坂盈陂。如置身于福與、宜興諸山。披覽一過。覺渾身皆是香也。

第四册跋

世稱以墨蘭名家者二人。一宋之趙孟堅子固。一元之鄭思肖所南。所南寫蘭不著土。人扣其故。曰。土被奴子搶去。此雖寓言。以予家所藏子固墨蘭亦不著土。而下筆自有塵外之韻。可知寫蘭正不須著土。著土則著相矣。雖摩詰所謂。盡舍利弗力去此天所散華不得也。鶴峯此册。落落數筆。毫不著相。殆青出于藍而青于藍歟。

第五册跋

余生平酷愛楊誠齋。忽有野香尋不得、蘭于石背一花開之句。爲工于言蘭。屢爲客舉誦。今鶴峯圖蘭于大石之後。數花掩映。若見若隱。可謂工于摹誠齋詩意矣。馬遠輩畫蘭。但解粗枝大葉。恐不能如此體貼入微也。

第六册跋

此册專爲蘇東坡處士風流水石間一語寫照。畫蘭不極之水。不足以招江離之魂。不極之石。不足以寫汨羅之憾。水瀰瀰兮石齒齒。懷蘭英兮一望千里。神乎技矣。

第七册跋

宋郭麟孫題子固蘭蕙圖云。寫蘭以左筆爲佳。此圖筆筆向左。皆作雨披風偃之勢。洵神品也。香風一夕從西來。數片湘雲忽吹墮。吾將爲鶴峯詠也。

第八册跋

學畫必先能書。蘇黃集中每言之。故古人畫墨竹者。多以籀、篆、飛白、章草、法行之。余謂畫蘭亦然。不明乎側、勒、努、趯、策、掠、啄、磔之勢。雖畫不工也。鶴峯書本二王家法。故其畫蘭亦由八法中出。本無他異。人自不知爾。有識者必以余爲知言。

第九册跋

此幅別出新意。於幽篁叢竹間略撇數葉。更覺神韻生動。元僧覺隱曰。我嘗以喜氣寫蘭。以怒氣寫竹。蓋謂蘭葉勢飄舉。花蕊舒吐。得喜之神。竹枝縱橫錯出。如矛刃森向。得怒之氣也。鶴峯爲人蘊藉。與余交累月。但見其喜。不見其怒。故終覺蘭爲優而竹較次。

第十册跋

詩與畫相表裏。未有能畫而不能詩者。鶴峯詩名爲蘭所掩。故人皆知其能畫不知其能詩也。壬子夏。寓

綿竹時。嘗獨遊祥符寺。醉後戲寫墨蘭于壁。自題云。漫憐芳草滯天涯。東抹西塗興轉賒。偶到禪林欣潑墨。不知是我是蘭花。余異日過見之。笑曰。鶴峯乃蘭花精也。今此册專寫蘇東坡知是風流楚客魂詩意。則又可稱蘭花神矣。

第十一册跋

墨蘭大要以淡爲主。所謂淡者。天骨自然。脫去塵俗也。故不作聲色。愈淡而愈工。若有意爲淡。去之愈遠矣。姜白石論書云。亦須人品高。李日華亦曰。人品不高。用墨無法。乃知鶴峯墨蘭之高。亦由人品高也。

第十二册跋

鶴峯既工墨蘭。又工集詩。集蘇外。尚有所集王漁洋題蘭五古截句。皆極天衣無縫。而心印尤在玉局。故作膽瓶插花册。以示瓣香供奉之意也。王右丞詩云。宿世謬詞客。前身應畫師。吾于鶴峯亦云。